

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Инновационные тренды современного российского общества

Васильев Е.С.¹, Васильева Е.Н.²

1 - ВФ АТиСО - Академия труда и социальных отношений, Волгоградский филиал, ,

*2 - Волгоградский государственный университет, институт истории,
международных отношений и социальных технологий, Волгоград, Россия*

E-mail: vasileves@gmail.com

Актуальность представленной работы обусловлена важностью реализации на территории РФ Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика». Можно с уверенностью сказать, что инновации стали символом экономического развития современной России, стратегической целью на многие годы вперед. Однако нельзя отрицать, что российское общество не оправилось от последствий господства плановой экономики. Можно спорить была ли эффективной экономика СССР или неэффективной, однако ценностная матрица общественного сознания до сих пор мало трансформирована под новые экономические требования. Нет ничего странного, что для хозяйствующих субъектов инновационный тренд представляется в большей степени не перспективным направлением исследований и разработок, а модным, популярным слоганом, помогающим привлечь дополнительные инвестиции, завязать выгодные отношения, повысить лояльность определенных структур.

В противовес подобным тенденциям научное сообщество исследует механизмы способствующие развитию реальной инновационной активности. На основе опыта развитых стран («Ежегодник Евростатата», The Global Innovation Index, World Intellectual Property Organization, WIPO, годовые отчеты международной бизнес-школы INSEAD и т.д.), которые, напомним, участвуют в подобных экспериментах не первое десятилетие, российское научное сообщество постепенно формирует инструменты диагностики инновационного развития. Одной из площадок для обмена экспертными мнениями является Федеральный реестр экспертов научно-технической сферы Минобрнауки России. Его силами составляется и публикуется инновационный дайджест представляющий собой обзор публикаций в средствах массовой информации, которые касаются наиболее заметных событий, произошедших в научно-технической, технологической и инновационной сферах деятельности в России. В рамках работы по гранту Президента РФ (проект № проект МК-2659.2014.6 «Социокультурные факторы и субъекты формирования экономической и инновационной активности молодежи в современной России») методом статистического анализа нами были проанализированы выпуски Дайджеста за 2012-2013 гг.

В дайджесте инновации делятся на несколько категорий: первая – информационно-телекоммуникационные системы; вторая – биотехнологии; третья – медицина и здравоохранение; четвертая – новые материалы и нанотехнологии; пятая – транспортные и космические системы; шестая – рациональное природопользование; седьмая – энергоэффективность и энергосбережение; восьмая – междисциплинарные исследования социально-экономической и гуманитарной направленности.

Основную массу инноваций в 2012 году (69%) формировали 4 направления инноваций: информационно-телекоммуникационные системы – 21%; медицина и здравоохранение – 14%; новые материалы и нанотехнологии – 18%; энергоэффективность и энер-

госбережение – 17%. В 2013 году тенденции практически не изменились, однако вырос удельный вес вклада данных категорий – 75%, при изменении долей каждого направления: информационно-телекоммуникационные системы – 24%; медицина и здравоохранение – 22%; новые материалы и нанотехнологии – 17%; энергоэффективность и энергосбережение – 13%.

Анализ показывает, что первые три направления обогнали последнее, что можно объяснить большой протяженностью страны (для повышения эффективности требуется внедрение в жизнь все более совершенных технологий связи). Инновации в медицине, а также в разработке новых материалов представляют собой (в контексте самих новостей дайджеста, а не сухих цифр) именно развитие методов, способов, материалов и технологий, а не внедрение полученных интеллектуальных продуктов в практику. Это приводит к росту асимметрии – низкий интерес бизнеса к инновациям и увеличение числа инноваций, которые являются результатом фундаментальных исследований. Бизнес не вкладывает ресурсы в инновации, а, значит, они не представляют экономического интереса для потенциальных инвесторов.

Опираясь на данные, предоставляемые инновационным дайджестом, можно сделать следующие выводы: инновационная активность находит свое место в практике научных исследований в виде апробированных передовых технологий; существенная часть инновационных решений представляет собой фундаментальные научные разработки, однако они осуществляются не с целью получения прибыли в краткосрочный период. Таким образом, главная стратегическая задача – формирование механизмов сближения реальной инновационной активности в России (эта активность растет из года в год) с запросами общества и бизнеса.

Слова благодарности

Работа подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента РФ (проект МК-2659.2014.6)