

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Различение как деятельностная единица метапредметного подхода в обучении чтению на иностранном языке

Гайнетдинова Айгуль Анасовна

Студент

*НИСПТР - Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, Факультет иностранных языков, Набережные Челны, Россия
E-mail: aigullunniswetok@mail.ru*

Установленные стандартом новые требования к результатам освоения образовательных программ являются вызовом к изменению содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Главной особенностью применения метапредметного подхода является передача обучающимся не просто знаний, а именно деятельностных способов работы со знаниями и соответственно овладение обучающимися деятельностными единицами содержания. В качестве таких деятельностных единиц содержания могут быть рассмотрены модели, идеализации, схемы, различения, системы и систематики знаний, задачи, проблемы и другие мыследеятельностные образования, имеющие универсальный – метапредметный характер [2].

Проблема в том, какова методика обучения чтению на иностранном языке студентов средней профессиональной образовательной организации в условиях внедрения новых требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Выдвинутая проблема обусловила необходимость разработки сценариев занятий с применением деятельностных единиц содержания.

Цель данной работы – разработать и апробировать сценарии занятий по английскому языку с применением деятельностной единицы метапредметного подхода, «различение».

В соответствии с поставленной целью, были определены следующие задачи:

- изучить содержание ФГОС среднего (полного) общего образования;
- выявить деятельностные единицы содержания метапредметного подхода;
- раскрыть содержание обучения чтению на старшей ступени обучения английскому языку;
- разработать сценарии занятий по обучению чтению на английском языке с применением деятельностной единицы метапредметного подхода «различение»;
- дать анализ применения «различения» как деятельностной единицы метапредметного подхода в обучении чтению на английском языке;
- разработать рекомендации по применению деятельностной единицы метапредметного подхода «различение» в обучении чтению на иностранном языке.

В рамках данного исследования была разработана и апробирована серия занятий с применением «различения» как деятельностной единицы метапредметного подхода. Апробация результатов проходила в Набережночелнинском техническом колледже им. В. Д. Поташова на 1 курсе (на основе ФГОС среднего (полного) общего образования) по специальности «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Метапредметной задачей одного из учебных занятий было освоение технологии работы с различиями: применение различий 'idea', 'theme' с целью понимания статьи

на английском языке (“The Man Who Understood Business”), что, в свою очередь, являлось предметной задачей данного учебного занятия. Дидактической схемой, направленной на получение метапредметного результата определено что «тема это не = идея статьи». Выбранный способ относится к мыследеятельностной педагогике, так как в нем четко выражены мыследеятельностные техники, в частности техника различения, которая обычно не используется в предметном содержании образования [1].

В ходе занятий осуществлялась деятельность на развитие способностей обучающихся анализировать, различать знания (понятное, известное, неизвестное, непонятное) при выполнении заданий. На начальном этапе занятий обучающиеся в группах осуществляли постановку вопроса о том, что нужно узнать, чтобы выполнить задание, самостоятельно составляли план предстоящей деятельности, выдвигая гипотезу, ведущую к построению идеального объекта.

Следует назвать основные этапы развертывания занятий с опорой на дидактическую схему:

1. Проведение первичного контроля понимания идеи и темы статьи.
2. Определение «обучающимся» сюжета статьи.
3. Различение понятий: «Тема», «Идея».
4. Выделение темы статьи.
5. Выделение идеи статьи.
6. Углубление понимания идеи статьи через осуществление схематизации.
7. Проведение вторичного контроля на глубину понимания идеи и темы статьи.
8. Рефлексия: глубина понимания статьи проявляется в способности различить идею статьи от темы.

Важно отметить, что на каждом этапе занятий четко фиксировались все действия групп, а также какие-либо изменения и способы, применяемые в ходе выполнения заданий. Таким образом, применение метапредметного подхода в учебной ситуации способствовало созданию условий для активизации мышления обучающихся, при этом на каждом этапе деятельности осуществлялась рефлексия мыслительной деятельности, что, в результате, привело к пониманию текстов статей на английском языке.

Следует отметить, что деятельность обучающихся в группах, на основе обучения в сотрудничестве, способствовала развитию самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичного отношения к своим поступкам, развитию готовности к самостоятельным решениям и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Главным итогом следует считать успешную попытку применения технологии работы с деятельностной единицей содержания «различение», что способствовало достижению всех типов результатов в той или иной степени, при условии, когда преподаватель, строит процесс обучения таким образом, чтобы научить обучающихся самим добывать знания, поэтапно решая поставленные проблемы.

Таким образом, можно утверждать, что применение технологии работы с деятельностной единицей содержания «различение» в обучении чтению на иностранном языке в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования способствовало достижению (на разном уровне) личностных, метапредметных и предметных результатов, что свидетельствует об эффективности метапредметного подхода.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Под редакцией Е. А. Васясиной, А. Е. Мешкова / Разработка и апробация мониторинга развития способностей учащихся на основе мыследеятельностного подхода: Сборник. – М.: 2008. – С. 79-81
2. Громько, Ю. В. «Педагогические диалоги», АО «Московские учебники», Пушкинский институт, М., 2001. С. 172-189
3. Федеральный Государственный Образовательный стандарт нового поколения : <http://standart.edu.ru>

Слова благодарности

Автор выражает благодарность за помощь в подготовке тезисов научному руководителю, к.п.н., доценту Финаевой Т.С.