

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

А.С. Панарин против западного «конца истории»

Сигачёв Максим Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: maxsig@mail.ru

Автор доклада ставит своей целью, во-первых, рассмотреть воззрения политического философа А.С. Панарина (1940 – 2003) на Запад как цивилизацию, породившую модерн, постмодерн и либерализм, а также на сформулированную американским политологом Ф. Фукуямой концепцию «конца истории», подразумевающую гегемонию однополярного либерального мира во главе с США; во-вторых, проанализировать выдвигавшуюся Панариным восточную альтернативу, поскольку в повороте к Востоку мыслитель видел средство преодоления либерально-постмодернистского «конца истории».

Запад для А.С. Панарина – это одна из центральных тем его творчества. На основании рассмотрения выделенных А.С. Панариным базовых принципов политической жизни Запада [2] можно прийти к выводу, что западная цивилизация была для учёного не географическим понятием, а идейно-мировоззренческим и сводилась к модерну, постмодерну, либерализму, капитализму. А.С. Панарину удалось осуществить глубокий анализ западного либерального капитализма и лежащих в его основе принципов: технократизма; релятивизма и декларативного плюрализма; атомарного индивидуализма и представительной демократии; разделения властей; системно-функционального упорядочивания мира; утилитарного отделения ценностей от интересов; «открытого общества» [2]. Мыслитель показал ограниченность политических принципов западной цивилизации вопреки её претензиям на универсальность. Фактически Запад присвоил себе понятия «общечеловеческих ценностей», «мирового сообщества», игнорируя альтернативные цивилизации и выступая от лица всего человечества [1,2,3].

В конце XX в. произошло торжество глобального либерально-капиталистического Запада над социалистическим лагерем во главе с СССР. Начало формирования однополярного американоцентричного мира, часто именуемого в прессе «новым мировым порядком», знаменовало собой окончательную трансформацию западного модерна в постмодерн [1,2,3]. Разработанная американским политологом Ф. Фукуямой радикально-либеральная концепция «конца истории» видела в произошедших событиях свидетельство окончательного пришествия светлого либерально-демократического будущего во главе с США и установления навечно западоцентричного нового мира.

А.С. Панарин стоял на другой точке зрения, согласно которой «конец истории» и однополярный мир тотального либерализма означают планетарный цивилизационный кризис модерна. Философ вставал на защиту нелинейности, альтернативности и многовариантности исторического развития. «Конец истории» представлялся ему историческим, культурным, цивилизационным тупиком человечества. Альтернативу либеральному глобализму мыслитель видел в утверждении культурно-цивилизационного многообразия и в мировой духовной реформации, призванной восстановить приоритет духа над материей [1,2,3]. Конкретным воплощением исторической альтернативности

Панарину представлялся Восток. В разнообразии и инаковости восточных культур политический философ усматривал залог дальнейшего развития истории.

Литература

1. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование: учебник для студентов вузов. М.: Алгоритм, 2000.
2. Панарин А.С. Политология. О мире политики на Востоке и на Западе: Учеб. пособие. М.: Университет, 1999.
3. Философия истории: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.С. Панарина. М.: Гардарики, 2001.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю своей кандидатской диссертации доценту Хлебниковой Варваре Борисовне за помощь в подготовке тезисов доклада