

Секция «История»

Некоторые особенности историографии молодёжной политики ФРГ  
1949-1969-х гг.

*Любомирова Екатерина Сергеевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия  
E-mail: kattyagood@gmail.com*

Молодёжная политика была одной из важнейших тем в ранней ФРГ. С одной стороны, на повестке дня стояли неотложные социально-экономические проблемы, с другой – чувствовался размытый страх уже довольно немолодых политиков перед поколением, лишённым после войны материальной и моральной опоры и к тому же подверженным «нравственной угрозе» со стороны западной (американской) культуры и влиянию индустрии развлечений.

Данная работа представляет собой характеристику зарубежной и отечественной историографии молодёжной политики ФРГ 1949-69-х гг.

Молодёжная политика еще не становилась темой отдельного исторического исследования. В зарубежной историографии она чаще всего считается лишь частью политики социальной [6]. При этом в ней выделяют следующие особенности:

- 1) консервативный характер, преемственность с периодом Веймарской республики [8]
- 2) идеологизированный антикоммунистический характер
- 3) 1-я пол. 1950-х гг. – преобладание мероприятий по «нравственной защите» молодёжи и борьбе с молодёжной безработицей
- 4) 2-я пол. 1950-х гг. – основное внимание уделялось финансовой поддержке молодёжных организаций
- 5) эти организации были как объектом молодёжной политики (получали финансовую помощь от государства), так и её субъектом (могли лоббировать свои интересы и оказывать влияние на принимаемые политические решения)
- 6) лишь к концу 1960-х гг. в связи с возросшей общественно-политической активностью молодёжи можно говорить о попытках изменений в молодёжной политике

Немецкие исследователи затронули в своих трудах различные направления молодёжной политики: это и молодёжное законодательство, и молодёжная помощь, и вопросы функционирования и финансирования молодёжных организаций. Из современных работ наибольший интерес представляет культурно-историческое исследование Стефана Бухлоха о парламентских дебатах и мероприятиях бундестага по вопросам защиты молодёжи с точки зрения языка. Автор приходит к выводу о господстве в обществе ограничительной сексуальной морали, пренебрежения к свободе слова и искусства, а также смутного осознания всё более увеличивающегося влияния и опасности информационного пространства [3]. На мой взгляд, этот подход слишком опирается на современные представления о морали, свободе слова и оценке роли СМИ, и поэтому к нему нужно подходить с осторожностью.

Что касается работ, посвящённых деятельности таких молодёжных союзов как Круг политической молодёжи [4] и Федеральный молодёжный круг [5] и их финансированию

через Федеральный молодёжный план (ФМП) [7], то для них характерна субъективность в оценках, поскольку их издание осуществлялось из средств министерства по делам семьи и молодёжи, которое было заинтересовано в том, чтобы показать себя с наилучшей стороны. Наиболее важным, пожалуй, является тезис о ФМП как о своеобразном кнуте и прянике для молодёжных союзов одновременно. С этим можно согласиться, поскольку через ФМП правительство могло как поощрять союзы денежными бонусами, так и тормозить их деятельность, сужая финансирование.

Отечественная историография, к сожалению, не располагает обилием исследований по молодёжной политике 1949–69-х гг. Как известно, до 1955 г. СССР и ФРГ не поддерживали дипломатических отношений, но и после их установления поставки молодёжных изданий, статистических материалов и опросов общественного мнения были крайне нерегулярны и редки. Фактическое отсутствие источниковой базы привело к тому, что вплоть до начала перестройки не было серьёзных научных работ по данной теме.

Во второй половине 1980-х гг. ситуация изменилась в лучшую сторону, однако издаваемым работам был присущ идеологизированный подход, что привело к сочетанию правильных наблюдений с ложными выводами. Так, верно подмеченная цель политического образования – воспитание молодёжи в духе демократии и формирование у неё позитивного отношения к существующим политическим и экономическим структурам общества – была охарактеризована как антисоветская и антикоммунистическая, а само это образование якобы занималось искажением истории для воспитания в молодёжи ненависти к советскому строю [1]. К верным наблюдениям можно отнести и выделение каналов работы с молодёжью, которая осуществлялась через государственные общественные и религиозные организации, а также утверждение о том, что зарубежные историки были склонны видеть в событиях 1968 г. лишь проявление конфликта поколений [2].

В настоящее время молодёжная тематика активно разрабатывается в социологии и педагогике, однако у историков она, к сожалению, не получает должного освещения. Отечественные исследователи проявляют интерес к более поздним периодам истории ФРГ, оставляя период 1949–69-х гг. малоизученным.

Итоги. В зарубежной исторической науке молодёжная политика 1949–69-х гг. чаще всего рассматривалась в рамках социальной политики. В своих трудах немецкие исследователи затронули различные направления молодёжной политики: это и молодёжное законодательство, и молодёжная помощь, и вопросы функционирования и финансирования молодёжных организаций. При этом зарубежные авторы не ставили перед собой задачи проанализировать всю систему молодёжной политики в целом и увидеть, как взаимодействуют между собой её субъекты. Неизученными остаются вопросы взаимодействия государственных и негосударственных структур, занимавшихся молодёжной тематикой, государства и общества, государства и молодёжных организаций.

Что же касается отечественной исторической науки, то из-за скудной источниковой базы до середины 1980-х гг. молодёжная политика ФРГ 1949–69-х гг. не попадала в поле зрения исследователей. И хотя в эпоху перестройки появились соответствующие работы, им был присущ идеологизированный подход, не способствовавший объективности выводов авторов. В настоящее время период 1949–69-х гг. остаётся слабоизученным, что открывает перед учёными широкие перспективы его исследования.

### **Источники и литература**

1. Бондаренко И.М. Воспитание молодежи ФРГ в духе милитаризма и реваншизма и противодействие этому процессу демократических и прогрессивных сил страны. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1989.
2. Вольфсон С.В., Мошняга В.П., Тимошенко А.Г. Политика правящих кругов развитых капиталистических стран в отношении молодежи. Томск, 1986.
3. Buchloh, Stephan. Wider der Schmutzflut // Jahrbuch für Kommunikationsgeschichte. Stuttgart, 2000. S.157-187.
4. Der gemeinsame Weg. Stuttgart, 1960.
5. Faltenmaier M. Deutscher Bundesjugendring. Nürnberg, 1959.
6. Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland seit 1945. In 11 Bänden. Baden-Baden, 2001-2008.
7. Keil A. Jugendpolitik und Bundesjugendplan. München, 1969.
8. Nikles B. Jugendpolitik in der BRD. Opladen, 1976.