

Секция «История»

**Роль академического сообщества в формулировании доктрины ядерного сдерживания (рубеж 1960-70-х гг.)**

**Федюшко Дмитрий Игоревич**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический,  
Москва, Россия*

*E-mail: dmigfe@yandex.ru*

Применение США ядерного оружия в войне против Японии в августе 1945 г. потребовало от Пентагона выработки новой внешнеполитической линии. После создания в мае 1946 г. аналитического центра «РЭНД» (RAND), финансируемого ВВС США, ведение войны на стратегическом уровне получило институциональное оформление. Основной предполагаемого применения ядерного оружия становилась доктрина сдерживания, направленная на уничтожение объектов и живой силы противника в случае открытого конфликта. Ее главными разработчиками в конце 1950-х гг. стали аналитик-футурист Г. Кан и специалист по стратегическому планированию А. Воулстеттер, выступавшие не за тотальное ядерное уничтожение инфраструктуры и живой силы противника, а за контролируемое применение стратегических вооружений и сведение до минимума людских потерь. Разработанная ими теория ограниченного применения ядерного оружия впоследствии была математически просчитана Д. Эллсбергом, уточнившим на ЭВМ возможность победы США в ограниченной ядерной войне.

Теоретические наработки ученых нашли широкое применение в практической плоскости. В феврале 1969 г. группа учёных подготовила доклад для сенатора-демократа Э. Кеннеди, в котором ставила под сомнение необходимость финансирования работ по созданию ядерного оружия. Тогда же широкий резонанс получили идеи исследователей, объявивших ПРО единственным видом вооружения, способным защитить территорию США от массированного удара со стороны СССР. Наличие двух противоречащих друг другу точек зрения свидетельствовало о назревшем расколе в научном сообществе относительно целесообразности дальнейшего совершенствования ядерного вооружения.

Среди ученых выделялись сторонники и противники ПРО. Первые пользовались поддержкой Пентагона, а вторые опирались, в основном, на академические круги. И в той, и в другой группе присутствовали известные физики и химики, в том числе, лауреаты Нобелевской премии. Многие из них совместно работали над созданием атомной бомбы в рамках Манхэттенского проекта. Ни одну из групп нельзя было упрекнуть в некомпетентности, так как обе основывали свою позицию сугубо на научных фактах. Правда, все ученые признавали раскол мира на враждующие лагеря и, в большинстве своем, не разделяли пацифистских иллюзий. Их мнения расходились в оценке эффективности ПРО при сдерживании советской ядерной угрозы. Ученых волновала также цена вопроса из-за боязни ответных мер со стороны СССР в связи с возможной гонкой стратегических вооружений.

При обосновании своей позиции сторонники ПРО, руководствуясь запросами из Пентагона, активно использовали математико-статистические модели ядерного сдерживания. Группировка противников ПРО отличалась большим разнообразием мнений. В ее составе были, как ученые, предлагавшие полностью запретить ядерное оружие и

добиться всеобщего разоружения, так и исследователи, которые логически, на основе стратегических, политических и экономических фактов, обосновывали возможность ведения ограниченной ядерной войны с выборочным применением ядерного оружия. Большинство противников ПРО первоначально разделяло доктрину взаимного гарантированного уничтожения, но к моменту принятия в Пентагоне решения о ее размещении на территории страны часть теоретиков склонилась к стратегии сдерживания. По их мнению, обороноспособность страны могли обеспечить имевшиеся в наличии наступательные виды стратегических вооружений, а технически несовершенная и экономически затратная ПРО должна была неминуемо спровоцировать новый виток гонки вооружений.

На первом этапе создания программы ПРО (июнь 1969 – февраль 1971 гг.), администрация Р. Никсона получила сильную поддержку среди ее сторонников, выбрав, тем самым, курс на ограниченное применение ядерного оружия. На втором этапе (март 1971 – май 1972 гг.) вверх взяли доводы противников ПРО, прежде всего, по экономическим соображениям. И хотя система «Сейфгард» была сокращена до минимума, основу американской военно-стратегической доктрины на протяжении всего периода глобальной конфронтации между США и СССР определяла доктрина «сдерживания» ядерного потенциала этих супердержав.

#### **Источники и литература**

1. Boffey P. ABM: Critical Report by Scientists Brings Sharp Pentagon Rebuttal // Science. New Series. Vol. 164. № 388. May 16, 1969.
2. Burns A. From Balance to Deterrence: A Theoretical Analysis // World Politics. Vol. 9. № 4. July, 1957.
3. Costanzo C. Shades of Sentinel? National Missile Defense, Then and Now // Aerospace Power Journal. Vol. 15. № 3. 2001.
4. Ellsberg D. The Crude Analysis of Strategic Choices // The American Economic Review. Vol. 51. № 2. May 1961.
5. Howard M. On Fighting a Nuclear War // International Security. Vol. 5. №4. Spring 1981.
6. Nelson B. ABM: Scientists Are Important in Building Senate Opposition // Science. New Series, Vol. 164. № 388. May 16, 1969.
7. Wohlstetter A. The Delicate Balance of Terror // Foreign Affairs. Vol. 37. №. 2. 1959.