

Секция «История»

«Польский устав» и федосеевское согласие в конце XVIII – начале XIX вв.

Никаноров Иван Николаевич

Студент

Новосибирский государственный университет, Гуманитарный факультет,

Новосибирск, Россия

E-mail: nikanorov1203@ya.ru

Церковный раскол в XVII веке - одно из ключевых событий в истории России, оказавшее существенное влияние на ее культурный и социальный облик. Несмотря на провозглашенный принцип следования традиции, защитники старого обряда весьма успешно адаптировались к постоянно изменяющимся условиям окружавшего их социума. Особую роль в этом процессе занимает книжная культура, поскольку старообрядцы стремились обосновывать отношение к новациям через актуализацию и интерпретацию авторитетных текстов прошлого[1],[2]. Поэтому особенно перспективным представляется анализ старообрядческих сборников, позволяющих выявить адаптационные механизмы и проследить эволюцию идеологии отдельных согласий. Одним из ценнейших источников подобного характера является составленный федосеевцами в начале XIX в. сборник «Отеческие завещания».

В 1770 – е годы в Москве было основано Преображенское кладбище, ставшее экономическим и духовным центром согласия, благодаря богатству и энергичности его основателей[3]. Его руководители, стремясь подвести идеологические основания собственного лидерства, попытались составить сборник, в котором были бы представлены наиболее авторитетные тексты, отражающие особенности вероучения согласия и правила внутренней организации жизни общины. В результате был составлен сборник «Отеческие завещания», первоначально состоявший из 44 глав.

Идейной доминантой сборника стал «Польский устав», соборно принятый в 1751 году в центре согласия в Польше. Он был выбран в качестве центрального текста, поскольку на протяжении длительного времени был наиболее авторитетным текстом, определявшим жизнь согласия. Об особом отношении к данному тексту свидетельствует включение его в двух списках – раннем и более позднем, имеющем незначительные отличия. Другие сочинения, составляющие сборник, подобраны таким образом, что не только не противоречили «Польскому уставу», а скорее разъясняли или дополняли его. 9 мая 1805 года сборник «Отеческие завещания» в составе 44-х глав был соборно одобрен на Преображенском кладбище наставниками московской и региональных общин[4, л. 1 - 287 об.].

Несмотря на это, сразу начались дискуссии по поводу содержания сборника. Они были вызваны тем, что «Польский устав», как центральный текст сборника, не способен был регламентировать жизнь согласия в новых условиях. Общины находились не только в сельской местности, как это было ранее, а в крупных и малых городах Российской Империи. Кроме того, изменился состав согласия. Ведущую роль в нем стали играть социальные группы, активно включенные в модернизационные процессы Империи – купцы и промышленники. В результате дискуссии, федосеевцы пришли к выводу, о необходимости дополнения и адаптации статей «Польского устава» к реалиям Нового времени и изменившимся социальным отношениям. По этой причине в 1809

году в Петербурге созван собор, на котором были приняты разъяснения по наиболее дискуссионным вопросам, зафиксированные в постановлении. Оно включено в сборник «Отечественные завещания» в качестве завершающей главы.

Получить представление о дискуссии вокруг «Польского устава» позволяет анализ статей данного соборного постановления. Уже в преамбуле подчеркивалось, что статьи не вносят ничего нового, а лишь «поновляют», правила, безусловно, авторитетного «Польского устава»: «Сие же мы не новое предание внесше, но древнее, укрепляюще, поновихом» [4, л. 376 об.]. Действительно, постановление Петербургского собора явно дополняло или адаптировало «Польский устав» для изменившихся условий существования, стремясь в первую очередь дать оценку новым явлениям городской жизни, которые отсутствовали в Польше и на периферии Российской империи, где располагались федосеевские общины в первой пол. XVIII в. Ряд статей постановления осуждал явления, не соответствующие аскетическому духу федосеевского учения и связанные с вестернизацией российской культуры - «маскерады», «театры», «оперы», «комедии» и предписывал наказывать посещающих их «христиан». Это свидетельствует о стремлении наставников оградить общину от проникновения секулярной культуры и скрыть внешние признаки социального расслоения, нарушающие единство общины.

Кроме того, новые условия жизни общины потребовали от наставников изменить отношение к браку. В тексте «Польского устава», зафиксировано отрицательное отношение к браку и крайне жесткая позиция в отношении вступивших в брак федосеевцев и их родственников. Постановление Петербургского собора заметно смягчило к ним отношение. Поскольку составители стремились привлечь новых членов в общину, а также пытались, по-видимому, удержать состоятельных и влиятельных купцов от перехода в поморское согласие, допускавшее заключение брака. Однако, полного признания брака в петербургских статьях не произошло, поскольку в отсутствие супруга и законных детей логичным наследником становилась община, и это было одной из причин экономического процветания Преображенского кладбища.

Составители петербургских статей 1809 года, попытались приспособить «Польский устав» к новым условиям и реалиям. Дискуссия о «Польском уставе» позволяет получить представление об актуальных вопросах, волновавших старообрядцев в начале XIX в., а также об эволюции идеологии федосеевского согласия. Включение этих статей в состав сборника «Отечественные завещания» в качестве заключительной главы может рассматриваться в качестве свидетельства не только уважительного отношения к основополагающим текстам, созданным в ранний период существования согласия, но и как попытка актуализировать их.

Источники и литература

1. Гурьянова Н.С. Старообрядцы и традиции русского православия // Человек между Царством и Империей: Сборник материалов международной конференции. М., 2003. С. 277–286.
2. Поздеева И.В. Древнерусское наследие в исторической традиции книжной культуры старообрядчества (первый период) // История СССР. 1988. № 1. С. 84–95.
3. Robert O. Crummey Old Believer Communities Ideals and Structures // Old Believers in a Changing World. Illinois, 2010. p 99–119.

Конференция «Ломоносов 2014»

4. БАН. Собр. Дружинина, №701.

Слова благодарности

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ (НШ-219.2014.6)