

Секция «История»

История эволюции общественного мнения о событиях на Северном Кавказе
в 90-гг. XX в.

Карастелёв Вячеслав Дмитриевич

Аспирант

Северо-кавказский федеральный университет, факультет истории, философии и искусств, Ставрополь, Россия

E-mail: snutsnut2@mail.ru

После развала СССР и провозглашения прав нации на самоопределение, некоторые регионы Российской Федерации выразили желание получения независимости. Одним из очагов идей о сецессии являлся Северный Кавказ, в особенности, Чеченская республика. После прихода к власти бывшего советского генерала Джохара Дудаева, Чечня в одностороннем порядке провозгласила свою независимость. В конечном итоге это привело к вводу на территорию республики федеральных войск России. Причиной этому, по словам президента Бориса Николаевича Ельцина, стала необходимость восстановления конституционного порядка [3,1]. Чеченский конфликт являлся первым вооруженным противостоянием на территории бывшего Советского союза, в котором важную роль на ход событий оказывало общественное мнение граждан страны.

С самого начала конфликта мнение о происходящем в Чеченской республике не было однородным. Часть общества поддерживало решение президента о силовом решении вопроса, часть была против кровопролития, некоторые не обращали внимание на то, что происходило на далеком Северном Кавказе. Фонд «Общественное мнение» через несколько дней после ввода войск на территорию Чечни решил провести всероссийский опрос, в котором принимало участие 1376 респондентов из городов и сел России [1,2]. В газете «Сегодня» была опубликована статья, анализирующая данные проведенного опроса. На вопрос: «Как вы относитесь к введению российских войск в Чечню?» можно было выбрать лишь один вариант из перечисленных. Отрицательный ответ дали 63 % опрошенных, положительный – всего 1/5 часть респондентов [1,2]. В начале конфликта можно было заметить, что часть россиян поддерживало чеченских сепаратистов, которых видели как борцов за независимость. 23 декабря 1994 года газета «Известия» опубликовала данные, проведенного ВЦИОМ 16-19 декабря всероссийского опроса городского населения (всего опрошено 1600 человек). Были заданы следующие вопросы: кто несет ответственность за обострение положения в Чечне, за развитие событий по пути вооруженного конфликта? Ответы были таковы (в процентах от числа опрошенных): Дудаев – 31%; Ельцин и его окружение – 25 %; Чеченская оппозиция – 12%; Российские военные и спецслужбы – 7%; Затрудняюсь ответить – 25%. Эксперт ВЦИОМ Юрий Левада сделал следующие выводы по данным данного опроса: «Как видим, ясного представления о виновниках конфликта население России (или хотя бы слабое большинство) просто не имеет. Информационные усилия здесь успеха никому из участников конфликта не принесли. Более того, если произвести несложный подсчет, можно сделать вывод, что обвинения в адрес российских и пророссийских политических сил звучат заметно чаще, чем в адрес лидера чеченских сепаратистов. Первый анализ результатов позволяет предположить, что довольно широко распространенные предубеждения против «лиц чеченской (или кавказской) национальности» тогда не иг-

рали заметной роли в формировании образа воинственного противника» [4,1]. Можно сделать вывод, что ошибки Ельцина и его окружения, неудачи в начале военной кампании против Чечни и часть информации, идущей из СМИ, уже в начальный этап конфликта подтолкнули часть российского общества занять позицию сочувствующих дудаевцам и винивших во всем российскую сторону. Подобные перевес противников ввода войск в Чеченскую республику и доброжелательного отношения к чеченским сепаратистам, сохранялся до того момента, пока чеченские боевики во главе с Шамилем Басаевым не захватили больницу в г. Буденновске. В газете «Вечерний Ставрополь» были опубликованы данные опроса, проведенного фондом «Общественное мнение». Одним из вопросов, задаваемый респондентам, звучал так: «Как изменилось Ваше отношение к чеченцам после событий в Буденновске?». Треть опрошенных россиян не изменили свое отношение к чеченцам, 34 % стали думать о них еще хуже, чем раньше, 20 %, которым прежде они были безразличны, теперь относятся к ним плохо. Больше других склонны не доверять лицам чеченской национальности на Северном Кавказе. Не поменяли свое мнение о них, прежде всего жители Северного, Северо-Западного, Центрального регионов, Урала и Западной Сибири [2,1]. Ссылаясь на данный опроса можно сделать вывод, что дальность от места конфликта изменяет восприятия происходящего. Несмотря на происходившее в Буденновске, в России было не мало тех, кто видел в Басаеве человека, который пытался таким образом предотвратить военные действия на территории родной республики. Ситуация еще больше усугубилась после того, как Саламан Радуев захватил больницу в г. Кизляре, затем остановился в селение Первомайском, где прикрываясь заложниками, вступил в бой с федеральными силами [6]. Председатель правления липецкого отделения Ассамблеи чеченцев России «За мир согласие и возрождение» написал Джохару Дудаеву открытое письмо, под которым могли подписаться очень многие граждане России: «Уважаемый Джохар! Я никогда не был вашим сторонником, но противником тоже. Не только каждый чеченец, кавказец, но и многие русские восхищались сопротивлением несправедливой, преступной акции ввода войск в Чечню. Это восхищение угасло в Буденновске и превратилось в возмущение в Кизляре потому, что вы тем самым разделили со своими противниками вину за войну с народом. Вы потеряли моральное превосходство защитника чеченского народа. Романтизм эпопеи освободительной войны закончился в Кизляре» [5,2]. Флуктуация общественного мнения в России прослеживается на протяжении всего конфликта, но в первую очередь, по отношению к чеченской стороне. Отношение к федеральным силам, а в особенности к генералам, президенту и его команде, в свете происходящих событий, колебалось от нейтрального до негативного.

В современной России общественное мнение о событиях, происходивших на Северном Кавказе в 90-гг. минувшего века не пришло к общему знаменателю. Российское общество до конца не определилось, кого считать героем в этом конфликте, а кого обвинять в развязывании кровопролития. Можно сделать вывод, что процесс эволюции общественного мнения по данному вопросу до сих пор не завершен.

Источники и литература

1. Алейник Л. Ввод войск в Чечню снизил рейтинг Ельцина // Сегодня. 27 декабря 1994 г. № 247.

Конференция «Ломоносов 2014»

2. Вечерний Ставрополь. 26 июля 1995 г. № 93.
3. Ельцин Б.Н. Обращение к участникам вооруженного конфликта в Чеченской Республике // Российская газета. 3 декабря 1994 г. № 234-235.
4. Левада Ю. Кто виноват? // Известия. 23 декабря 1994 г. № 246.
5. Мажаев А. Чечне без России не выжить // Правда. 27 января 1996 г. № 30.
6. Чеченская война: <http://www.warchechnya.ru/load/>