

**Полезьа и традиция: антибоэцианская полемика в средневековых трактатах  
о музыке**

**Кульпина Александра Викторовна**

*Студент*

*МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Исторический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: satura-nya@mail.ru*

Средневековье заимствовало античную музыкальную теорию, наиболее полно изложенную в трактате Боэция «О музыке» [1]. Для практической деятельности музыканта, в первую очередь певчего, данный текст был мало полезен. Понимание музыканта как профессионала, для которого следует создавать специальное, не философское, а практическое руководство, формировалось на протяжении всех Средних веков. Одной из сторон этого процесса, а именно рецепции текста Боэция в период развитого Средневековья, и посвящён этот доклад.

Начиная с XIX в. и до наших дней основное внимание исследователей сосредоточено на терминологических проблемах и анализе ладовой организации (Норе, 1894, р. 81-97) [1].

В качестве источников исследования мы изучили тексты музыкально-теоретических трактатов с VII по XV вв., все они в разной мере компилятивны. Для данного исследования наибольший интерес представляют:

- Musica Enchiriadis (Музыка) Псевдо-Хуквальда (Huglo, 1976, р. 183) [14],
- Epistola Guidonis Aretini Michaeli monacho de ignoto cantu directa (Послание о неизвестном пении), Micrologus (Микролог) Гвидо Аретинского [2, 13],
- De plana musica (О плавной музыке) Иоанна де Гарландии [2, 12],
- Ars cantus mensurabilis (Техника мензуральной музыки) Франко Кёльнского [5],
- De musica (О музыке) Иоанна де Грокейо [2].

В данных текстах использовались все разделы трактата Боэция, включая размышления о происхождении музыки, её сути и классификации.

Ранние трактаты (от «Этимологий» Исидора Севильского до Musica enchiriadis Псевдо-Хуквальда) были построены на изложении отрывков «О музыке» с некоторыми дополнениями (без указания имени Боэция). Впервые ссылка на авторство появляется в XI в. у Гвидо Аретинского, причём сопровождаемая комментарием: «Книга последнего годится только философам, но не певцам» [2] (Boetium in hoc non sequens, cuius liber non cantoribus, sed solis philosophis utilis est [2]). Последующие авторы музыкальных трактатов повсеместно используют текст Гвидо, однако этот укор не повторяют. Вследствие новшеств, введённых Гвидо в певческую практику, музыкальная теория значительно обогатилась. С этого момента резко увеличивается интенсивность музыкальной деятельности, так как она стала доступнее (как известно нам из «Послания...», первым метод опробовал Папа Римский Иоанн XIX), а музыкальная деятельность (Walter, Kaufman, Reisner, 1983). Профессионализацию мы наблюдаем и на примере появления феномена композиторства: это автографы Адемара Шабаннского, Леонина и Перотина (Grier, 2006). Все названные процессы привели к развитию и обоснованию теории мензуральной музыки Иоанном де Гарландией и Франко Кёльнским (Поспелова, 1992,

с. 222-225). Накопление и усложнение практических занятий неминуемо требовало написания специальных, сугубо профессиональных текстов, далёких от философии и абстракции – синонимом чего и становится в это время античная теория музыки. В конце XIII в. у Иоанна де Грокейо вновь звучит обвинение в адрес Боэция: неверна сама классификация музыки, понимание предмета («Мы не понимаем такого деления... Никто не в состоянии теоретически рассуждать о таком пении иначе как по божественному вдохновению» [2]. *Istam autem divisionem non intellegimus... Non enim potest aliquis de tali cantu experientiam habere nisi inspiratione divina* [2]).

На смену традиции цитирования приходят соображения «пользы». Музыкант-практик и музыкант-философ становятся разными людьми, и Боэций постепенно исчезает из музыкальных трактатов (В качестве яркого примера можно привести музыкальные трактаты Иоанна Тинкториса [4, 11]). Результатом этого процесса вскоре станет появление композиторов в современном понимании этого слова – людей, которые создают новую систему знаний о музыке, строя новую практику.

### Источники и литература

1. Аниций Манлий Северин Боэций. Основы музыки // Подготовка текста, перевод с латинского и комментарий Лебедева С., 2012.
2. Лебедев С., Поспелова Р. *Musica latina: Хрестоматия*. СПб., 2000.
3. Поспелова Р.Л. Гарландия - Франко - Витри: три реформатора в мензуральной теории XIII - начала XIV веков // *Laudamus*. К 60-летию Ю.Н.Холопова. М., 1992. С. 222-229.
4. Поспелова Р. *Трактаты о музыке Иоанна Тинкториса*. М., 2009.
5. *Franconis de Colonia Ars cantus mensurabilis*, edd. G. Reaney et A. Gilles // *Corpus scriptorum de musica* 18. s.l.: American Institute of Musicology, 1974.
6. Grier J. *Musical world of a medieval monk*. Cambridge, 2006.
7. Hope R. C. *Medieval Music: an historical sketch*. L., 1894.
8. Huglo M., *Les instruments de musique chez Hucbald* // *Hommage a André Boutemy*. Brussels, 1976. P. 178-196.
9. Walter M. *Vom Beginn der Musiktheorie und dem Ende der Musik: Über die Aktualität des Mittelalters in der Musikgeschichte* // *Acta Musicologica*. 1998. No.70. S. 209-228.
10. Walter S., Kaufman H., Reisner B. *The social status of the professional musician from the Middle Ages to the 19th century*. NY, 1983.
11. *De inventione et usu musicae*: [http://www.chmtl.indiana.edu/tml/15th/TININV\\_TEXT.html](http://www.chmtl.indiana.edu/tml/15th/TININV_TEXT.html)
12. *De plana musica*: [http://chmtl.indiana.edu/tml/13th/GARDEMP\\_TEXT.html](http://chmtl.indiana.edu/tml/13th/GARDEMP_TEXT.html)
13. *Micrologus*: [http://www.chmtl.indiana.edu/tml/9th-11th/GUIMICR\\_TEXT.html](http://www.chmtl.indiana.edu/tml/9th-11th/GUIMICR_TEXT.html)

*Конференция «Ломоносов 2014»*

14. Musica Enchiriadis: [http://www.chmtl.indiana.edu/tml/9th-11th/MUSENCI\\_TEXT.html](http://www.chmtl.indiana.edu/tml/9th-11th/MUSENCI_TEXT.html)