

Образ Дагоберта I в хронике Фредегара

Никитин Кирилл Сергеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Протвино, Россия
E-mail: istfaknikitin@gmail.com*

Первая треть VII века стала эпохой апогея власти меровингских королей. Со смертью королевы Брунгильды в 613 году вся территория меровингского королевства оказалась в руках Хлотаря II, наследника Хильперика II и сына Фредегунды, а после его кончины перешла к его сыну Дагоберту I. В это же время на исторической авансцене появляются первые выдающиеся представители той семьи, которую в будущем прославит Карл Великий, а именно епископ Арнульф Мецский и Пипин I.

Вернёмся, однако, к Дагоберту. В историографии считается, что он был последним из Меровингов, кто обладал реальной, а не фиктивной властью [3]. Действительно, правление этого короля прошло под знаком активной внутренней и внешней политики: борьба с центробежными силами части аристократии, реорганизация административной и судебной власти королевства, войны с гасконцами, бретонцами и славянами [4].

Эти и другие события политической истории франкского королевства в VII веке известны нам прежде всего благодаря хронике Фредегара. Именно на материале этого памятника будет рассмотрен образ Дагоберта I, позволяющий высветить политические представления и идеалы самого хрониста. Но прежде чем перейти к рассмотрению образа Дагоберта I, следует сказать несколько слов о личности автора, времени составления его труда и исторической среде, в которой он возник.

Хроника Фредегара – это компиляции исторических текстов, охватывающих период от сотворения мира до 642 года. Сама компиляция была завершена к 660 году [2]. Её автор, а не авторы, как считалось ещё недавно, принадлежал к элите франкского общества и был знаком с её представителями, путешествовал по стране вместе с королевским двором [2]. Хронист творил в эпоху политической смуты, которая началась вскоре после смерти Дагоберта I, но прямых свидетельств его принадлежности к той или иной аристократической партии не выявлено [2].

Правление Дагоберта I по хронике можно условно разбить на два этапа:

1. С момента первого упоминания на страницах хроники под 622 годом (отец провозгласил его соправителем и выделил в управление Австрию) до 629 года.
2. С 629 года до смерти Дагоберта I в 639 году.

Данное деление оправдано тем, что оценка хронистом короля резко меняется после 629 года [1]. После этой даты справедливый и добродетельный монарх в описании Фредегара превращается в развращенного и жестокого. Чем продиктована такая смена в оценки личности короля хронистом? Обратимся к описанию первой половине его правления.

В это время, которое хронист считает «счастливым», на Дагоберта имели большое влияние Арнульф Мецский и майордом Пипин I. Об этом красноречиво говорит отрывок из самой хроники, где гонения со стороны короля на некоего Хродоальда начались

из-за Пипина и епископа Арнульфа [1]. Несмотря на заступничество своего отца, Хлотаря II, и свои обещания, Дагоберт в итоге убивает Хродоальда [1]. В территориальном конфликте со своим родителем роль одного из посредников и миротворцев играет епископ Арнульф. Спор двух монархов завершается удовлетворением претензий сына [1]. Вплоть до 629 года хронист не даёт никаких моральных оценок, как это будет в дальнейшем, личной жизни короля, который за этот период сменил двух жён [1]. Отправление правосудия Дагобертом в этот период также удостоивается высокой оценки хрониста: «он рассудил всех, равно богатых и бедных, с такой справедливостью, какая должна быть угодно Богу. Ни подкуп, ни значение лица не влияли на него - правила одна только всемогущая справедливость» (Fredegar 1888, S.150). В своём рвении король дошёл до того, что «он не ел, не спал, если еще кто-нибудь не оставался в его присутствии, не получившим правосудия» (Fredegar 1888, S.150).

Подводя итог первого этапа правления, хронист отмечает, что Дагоберт «получал советы от преподобного Арнульфа и от Пипина», «правил своими подданными так счастливо и с таким уважением к справедливости, что никто из его предшественников, франкских королей, не заслужил большей награды, чем он» (Fredegar 1888, S.150).

Этому идиллическому портрету, в котором король справедливо судит и правит, учитывая запросы аристократии, автор сразу же противопоставляет другой, не столь лестный. Хотя, по мнению Фредегара, Дагоберт и «заслуживает царства небесного» за то, что он не перестал давать щедрую милостыню, король обвиняется им в развратной личной жизни и жесткости (Fredegar 1888, S.150). Еще важнее то, что монарх «тянулся за церковными богатствами и за достоянием своих поданных и с жадностью собирал все новые сокровища» (Fredegar 1888, S.150). Подобного рода поведение оттолкнуло многих аристократов, попытки же Пипина повлиять на короля не увенчались успехом.

Именно конфликт с элитами, как считает Фредегар, стал причиной поражения франкских войск в битве со славянами в 630 году (Fredegar 1888, S.155). Только в королевстве, выделенном малолетнему сыну Дагоберта I, Сигиберту, австразийские аристократы чувствовали себя достаточно спокойно, во многом благодаря тому, что управляющие этим королевством были избраны из их среды (Fredegar 1888, S.158-159).

Образ Дагоберта I, созданный Фредегаром, не является образом ни идеального, ни деспотичного монарха. Хронист, представитель аристократии, подчёркивает в нём те черты, которые являются для его социальной среды либо идеалом (справедливость по отношению к элите, её участие в управлении государством), либо его противоположностью (единоличная власть, подчинённое положение аристократии). Этой цели служит и группировка материала самим Фредегаром: деление правления Дагоберта I на две части, подчёркнутое самим хронистом и подбор материала в соответствии с тем, что хочет подчеркнуть хронист в личности короля. К этому стоит добавить, что личное благочестие, нравственность не играет для него большой роли. Они служат дополнительными, риторическими аргументами, при помощи которых историограф сгущает краски.

Источники и литература

1. *Scriptores rerum Merovingicarum 2: Fredegarii et aliorum Chronica. Vitae sanctorum*, hrsg. von B. Krusch. Hannover, 1888.
2. Collins R. *Die Fredegar-Chroniken*. Hannover, 2007.

3. Williams R. The Lighter Side of The Dark Ages. London, 2005.
4. Wood I. The Merovingian Kingdoms 450-751. London & New York, 1994.

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю Филиппову Игорю Святославичу за конструктивную критику моей работы.