**Генезис культа эллинистического правителя в Египте**

Габлия Баграт Робестанович

Студент

Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина,

Исторический факультет, Харьков, Украина

Е-mail: gabliabagrat@ukr.net

Культ правителя принадлежит к числу наиболее характерных и неоднозначных явлений эллинистической идеологии. Споры вокруг этого феномена не утихают на протяжении более чем столетия, и многое из того, что сегодня говорится о нем – не столько отражение античных реалий, а сколько дань историографической традиции. Культ эллинистических правителей, существовавший в греческих полисах, кардинально отличался от организуемого царями официального династического культа. Э. Бикерман выдвинул теорию о существовании в эллинистическом мире двух культов. Официального династического и собственно полисного [3, С. 240].

Ученые, которые занимались изучением царского культа в Египте, конца ΧΙΧ – начала ΧΧ веков придерживались теократического подхода в определении данного культа. То есть власть монарха обеспечивалась божественным авторитетом. Харьковский ученый начала ХХ Е.К. Байбаков [1, С. 8] следовал данной концепции.

А.Б. Ранович показал эпизоды из культового почитания диадохов и обожествления Александра Македонского, был дан общий очерк проблем культа. А.Б. Ранович придерживался теологического подхода, он видел в культе укрепление власти царей, однако не отрицал и сотериальных надежд народа [10, С. 333].

В отечественной историографии сложилась ситуация, когда основное внимание уделялось не каким-либо историческим личностям, деятельность которых относится к эпохе эллинизма (исключение составляют разве что Александр Македонский и Клеопатра VII Великая), а в первую очередь тем тенденциям, которые были характерны для развития эллинистического Египта в политической сфере. Однако методы, которые применялись в религиозной сфере, достаточного освещения не получили, что необходимо исправить.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы выявить определенные закономерности развития политической ситуации с утверждением культа эллинистического правителя в Египте. При этом необходимо учитывать становление культа правителя в условиях внутриполитической специфики царства Птолемеев. Так же нужно точнее определить степень взаимовлияния политического, экономического и религиозного развития друг на друга.

Задачи исследования состоят в том, чтобы на основе анализа имеющихся источников по данной тематике изучить становление культа правителя с учетом присвоенных царских эпиклес тому или иному правителю. При обосновании выводов источники должный использоваться в комплексе, неразрывно друг от друга. В более детальном разъяснении нуждается освещение динамичности политики Птолемеев в религиозной сфере.

Таким образом, возможно специфика деятельности Птолемеев в сфере религиозной жизни заключалась в наличии двух тенденций. Первая тенденция проявлялась в наследовании религиозной политики фараонов и толерантности к существованию в монархии различных религий. Культ фараона, существовавший тысячи лет, оказал влияние на политику Птолемеев. Можно сказать, что фигура фараона была символом египетского государства, его единства и процветания. Вторая тенденция заключалась в модернизации царского культа за счет организации династического культа и культа почитания обожествленных цариц из рода Птолемеев.

Культ эллинистического правителя – это прежде всего воздаяние почета за личные заслуги и благодеяния каждого конкретного монарха, этот факт подтверждает наличие личных эпиклес при обожествлении царей. Правителю воздавались почести не потому что он сакральный объект, а потому что он совершил богоравные деяния. Эллинистический культ «привязан» к личности и деятельности царя. Правитель не удостаивался почитания «автоматически», а только после совершения «богоравных» деяний.
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