

Секция «Мировая политика»

**Формирование архитектуры евроатлантической безопасности в  
современных условиях**

*Левченко Алла Вадимовна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: levchenko\_allav@mail.ru*

Распад социалистического блока поставил под вопрос необходимость сохранения Североатлантического альянса как союза, призванного осуществлять коллективную оборону и защиту европейского континента. По обе стороны Атлантики начались дискуссии о будущем НАТО [n8]. Так, Россия выступала за создание Европейского Совета безопасности, некоторые европейские державы выдвигали предложение о более глубокой институционализации ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). Однако проверенное временем и доказавшее свою дееспособность трансатлантическое партнерство в результате легитимировало организующую роль НАТО в формировании архитектоники евроатлантической безопасности. Тем не менее, распад биполярной мировой системы, повлекший за собой тотальную трансформацию мирополитической ситуации и создавший условия для формирования «нового миропорядка», привел к частичной дезориентации международных субъектов на политической арене и заставил искать оптимальные модели адаптации к меняющемуся контексту [n9].

Изменение структуры трансатлантических взаимоотношений оказало существенное влияние на роль и значение Североатлантического альянса в системе обеспечения европейской безопасности. Проведенное исследование показало, что элиминация объединяющей союзников угрозы в виде социалистического лагеря явилась точкой бифуркации во взаимоотношениях ЕС и США. «Фактор европейской интеграции», приведший к формированию самостоятельного центра силы и стремлению создать собственную европейскую систему внешней и оборонной политики, оказал существенное влияние на военно-политическое сотрудничество партнеров по обе стороны Атлантики.

Однако «европейская идентичность» и общая приверженность либерально-демократическим ценностям стали субстанциональной основой выживания НАТО в современном мире, где США обрели поддержку и легитимность своих действий по геополитической трансформации международного порядка союзниками на европейском континенте. Свидетельством изменения международно-политической роли НАТО стало появление Стратегической концепции НАТО 1999 г., в которой указывалось на приверженность Североатлантического союза жизненно необходимым трансатлантическим связям и коллективной обороне своих членов и заявлялось о том, что «создается структура евроатлантической безопасности, в которой НАТО играет главную роль» [n11].

Кроме того, союзники выразили надежду на будущее расширение альянса за счет, прежде всего, стран Центральной и Восточной Европы; выработали программу «Партнерство ради мира». Также важным аспектом поддержания безопасности на европейском континенте стало развертывание системы ПРО ТВД (система противоракетной обороны театра военных действий). Основной причиной подобных действий американцы считали изменение характера угроз безопасности - распространение ОМУ, разру-

шительная деятельность «нестабильных режимов», возможность ракетного нападения и укрепление «оси зла». Террористическая атака 11 сентября 2001 г. подтвердила наличие опасностей подобного рода и заставила европейцев выступить единым фронтом со своими союзниками по альянсу с целью защиты международного порядка. Стоит отметить, что европейцы иначе интерпретировали причины, масштаб и последствия террористических угроз, выступая против вооруженной интервенции и одностороннего внешнеполитического подхода американцев, что позволило сделать вывод о наличии противостоящих «стратегических культур» [п3]. Наиболее ярким проявлением данного феномена стала военная операция в Ираке 2003 г.

Проведение военных операций в Центральной и Восточной Европе, на Ближнем Востоке потребовало закрепления на данной территории передовых военных баз НАТО. С недавнего времени военно-политическое руководство США стало пересматривать систему базирования своих вооруженных сил за рубежом. Реконфигурация военного присутствия США связана прежде всего с изменением характера угроз международной безопасности, трансформации геополитической картины мира и возрастанием напряженности и хаоса в отдельных регионах планеты [п2]. Спектр внимания США переместился в Азиатско-Тихоокеанский регион, а также на пространство Центральной Азии и Закавказья, где экспоненциально возрастает угроза дестабилизации мировой политической системы. Однако присутствие военного контингента НАТО также не способствует установлению безопасности в регионе, более того, в некоторых случаях становится фактором дестабилизации и вызывает озабоченность приграничных стран.

В настоящее время альянс приступает к реализации новой Стратегической концепции [п11], основные положения которой были озвучены на саммите НАТО в Чикаго в 2012 г. Были обозначены три области первоочередного реформирования: вывод войск НАТО из Афганистана и передача основной ответственности за обеспечение безопасности от НАТО/ИСАФ национальным силам, оборонный потенциал и партнерские отношения НАТО. Североатлантический альянс стремится сконструировать новую идентичность в изменившихся условиях международных отношений, что требует глубокого осмысления и скоординированных действий других глобальных игроков мировой арены.

## Литература

1. Гусаров Ю.А. Трансатлантические отношения в условиях трансформации НАТО. // Актуальные проблемы Европы. Сер. Европа: XXI век: Сб. науч. тр. 2004. №4. С. 59-69
2. Жеглов Ю. Реконфигурация военного присутствия США за рубежом. // Зарубежное военное обозрение. 2007. № 1.
3. Каган Р. «О рае и силе». РОССПЭН. М.: 2004
4. Троицкий М.А. Трансатлантический союз. Модернизация системы американско-европейского партнерства после распада биполярности. 1991—2004. М.: НОФМО, 2004. 252 с.

5. Уткин А.И. США - ЕС: два полюса, два взгляда // США и Канада: экономика, политика, культура. 2005. № 7. С. 26-44.
6. Уильямс П. Ответ НАТО на вызов трансформации. Актуальные проблемы Европы. Сер. Европа: XXI век: Сб. науч. тр. 2004. №4. С.17-33
7. Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2012.
8. David C. Gompert and F. Stephen Larrabee. America and Europe. A partnership for a New Era. Cambridge University Press. 1998
9. John W. Holmes. The United States and Europe after Cold war. A new alliance? University of South Carolina. 1997.
10. [http://www.nato.int/cps/ru/SID-C31071A4-E34459F6/natolive/official\\_texts\\_27433.htm?selectedLocale=ru](http://www.nato.int/cps/ru/SID-C31071A4-E34459F6/natolive/official_texts_27433.htm?selectedLocale=ru)
11. [http://www.nato.int/cps/ru/natolive/topics\\_56626.htm](http://www.nato.int/cps/ru/natolive/topics_56626.htm)