

Секция «Мировая политика»

Позиция РФ по ливийскому кризису 2011 года: причины и последствия.

Удачин Евгений Сергеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
мировой политики, Москва, Россия*

E-mail: e.udachin@yandex.ru

«Арабская весна», начавшаяся в арабском мире 18 декабря 2010 года, как серия революций и народных волнений стала полной неожиданностью для правящих кругов и политологов всех стран. Произошли революции в Тунисе и Египте; гражданская война в Ливии, которая привела к падению режима; гражданские восстания в Бахрейне, Сирии и Йемене; массовые протесты в Алжире, Ираке, Иордании, Марокко и Омане; и менее значительные протесты в Кувейте, Ливане, Мавритании, Саудовской Аравии, Судане и Западной Сахаре. Столкновения на границе Израиля в мае 2011 года также были вдохновлены местной Арабской весной.

В ходе протестов использовались общие методы гражданского сопротивления в длительных кампаниях: забастовки, демонстрации, шествия и митинги, а также использование социальных медиа для организации, общения и информирования при попытках государственных репрессий и интернет-цензуры.

Многие демонстрации были встречены насильственной реакцией властей, а также проправительственных ополченцев и контр-демонстрантов. Основным лозунгом демонстрантов в арабском мире был «*Народ хочет падения режима*»

Рост нестабильности и возможность краха правящих режимов в ряде арабских государств привел к общей дестабилизации в регионе. Никто и предположить не мог, что внешне экономически успешный режим Бен Али в Тунисе падет в одночасье, став первым «слабым звеном» в цепочке региональных отставников. По тому же пути вслед за ним проследовал и египетский режим Хосни Мубарака. Самые драматические события на линии противостояния правящим режимам в Арабском мире разворачиваются в Ливии. Начавшиеся в середине февраля массовые демонстрации протеста против власти Муамара Каддафи очень быстро переросли в вооруженное восстание, по причине того, что Муаммар Каддафи не захотел отдавать власть без боя, что привело к интервенции держав Запада, в первую очередь Франции, Великобритании и США, и их арабских союзников в лице Катара и ОАЭ. Позиция России непонятна, так как Россия всё больше демонстрирует политику уступок Западу и рискует утратить своё геополитическое место в стремительно меняющемся мире.

Говоря о внутренних предпосылках возникновения движения протеста в Ливии, прежде всего, необходимо подчеркнуть, что они в значительной степени отличаются от причин волнений в Тунисе, Египте и других арабских странах, где в январе – марте произошли массовые антиправительственные выступления. Если в тунисском и египетском случаях основными причинами массовых беспорядков стали обострение внутренних социально-экономических противоречий и недовольство народа открытыми проявлениями государственной коррупции, то в Ливии социально-экономические проблемы населения выражены, прямо скажем, далеко не так заметно.

Ливия - богатая нефтедобывающая страна с небольшим населением в 5 млн. 240 тыс. человек (на 2007 год) и достаточно высоким уровнем жизни. На протяжении многих лет тысячи иностранных рабочих из соседних арабских и африканских стран приезжали на заработки в Ливию, привлекаемые перспективой высоких доходов.

Необходимо понимать, что причины в массовых выступлениях существенно отличаются от других арабских стран. Что могло сыграть роль «горючего материала» в ливийских событиях? Прежде всего – скрытые от постороннего глаза межклановые и межплеменные противоречия, недовольство части племенных групп политикой узурпации власти семьёй Каддафи и приближенных к ней кланов, а также специфика исламской традиции в этой стране. Ливийское общество - это конгломерат племен.

Позиция России по Ливийскому кризису очень непонятна. Россия, не раз критиковавшая международное вмешательство во внутренние дела других стран, в отношении Ливии заняла двоякую позицию. Москва присоединилась к первой резолюции Совбеза ООН - о санкциях к режиму Каддафи, но президент Медведев заявил о нежелательности военного вторжения. Резолюцию Совбеза номер 1973, разрешившую использовать все необходимое, в том числе и силу, для защиты мирных граждан, Москва не поддержала. При этом Россия не воспользовалась возможностью сорвать принятие резолюции - не стала применять право вето.

В проведенном исследовании, нам бы хотелось осветить причины позиции России по Ливийскому кризису, оценить роль НАТО в целом в осуществлении военной интервенции в Ливию, а так же дать оценку ситуации в Ливии после свержения Муаммара Каддафи.

Литература

1. 1. Ибрахим. Н., Ионов. А.В., Исаев.Л.М. Ливийский кризис как особый компонент Арабской весны // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабский мир после Арабской весны. М., 2013 – 424 с.
2. 2. Примаков Е.М. Какое будущее ждет Ливию?// Информационный портал «Война и Мир» www.warandpeace.ru (<http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/61475/>)
3. 3. РИА Новости статья про Ливию (http://ria.ru/tags/event_Arabskaja_vesna/#ixzz2uGrI)
4. 4. Статья из "Международной жизни": События, факты, комментарии: Ливийский кризис. (<http://interaffairs.ru/read.php?item=699>)