

Секция «Политические науки»

Сравнительный анализ особенностей институционализации политической науки в Европе и в США

Майоров Роман Николаевич

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: lan185@mail.ru

Структура политологии, приоритеты ее развития и то, что принято считать «классикой» политической науки складывались под влиянием конкретных личностей и определенных исторических условий. Поэтому для должного понимания политологии сегодня мы должны обращаться к изучению её истории, в том числе – на национальном уровне.

Целью этой работы будет сравнительный анализ развития политической науки в США и Европе. Несмотря на то, что история изучения мира политики насчитывает тысячи лет, мы остановимся на анализе процесса институционализации политической науки, под которым мы понимаем становление политологии как научной и образовательной дисциплины, которое сопровождалось формированием профессионального сообщества и специальных программ обучения.

Первые свидетельства институционального оформления политической науки в Европе можно найти уже в 17 веке. Так, в 1613 г. был учрежден пост профессора политики в Лейденском университете (Нидерланды) [7]. В Швеции такой пост учрежден в университете Упсалы в 1622 г. и в 1640 в Академии Або [3]. Подразделения, специализирующиеся на преподавании политической науки появились в университетах США лишь в конце XIX в. [8]. Лидерство Европы в этом отношении еще более убедительно с учетом того, что до середины XX в. многие американские ученые считали своим долгом продолжить свое обучение в Европе [1].

Первая в Европе ассоциация политической науки была создана в Финляндии в 1935 г. [4]. Вместе с тем, Американская ассоциация политической науки (ААПН) была создана уже в 1903 г., а такие журналы, как *Political Science Quarterly* и *Annals of the American Academy of political and Social Choice* были учреждены еще раньше (1886 г. и 1890 г. соответственно) [5].

Институционализация политической науки развернулась во второй половине XX века, в послевоенный период. В Западной Европе начало этого процесса можно связать с 50-70-ми гг. XX столетия, в Центральной и Восточной Европе – с 90-ми годами XX века [2]. Наличие профессиональной ассоциации далеко не гарантирует поступательное развитие дисциплины. Так, Французская ассоциация политической науки является одной из старейших в Европе, но французская политология испытывает сложности в конкуренции с другими гуманитарными дисциплинами [9].

Отличительной чертой развития профессионального сообщества в Европе стало наличие целого ряда профессиональных ассоциаций. Европейский консорциум по политическим исследованиям (*European Consortium for Political Research, ECPR*) был создан в 1970 г. [2], его членами могут стать институты. В июле 2001 г. была создана Европейская ассоциация преподавателей политологии (*European Political Science Network, epsNet*), которая в итоге объединилась с ECPR [4].

Существуют также Европейская конференция ассоциаций политических наук, объединившая к 2011 г. 23 ассоциации из разных стран Европы и Европейская ассоциация политической науки (European Political Science Association, EPSA), созданная в 2010 г., членство в которой является индивидуальным.

Во многом более поздняя институционализация политологии в Европе связана со Второй мировой войной, которая не только нарушила ход исследовательской и преподавательской деятельности, но и служила эмиграции многих ученых в США.

Вероятно, следствием большего институционального развития американской политологии является и преимущество в числе политологов. Число членов национальных ассоциаций политологии в Западной Европе по данным на 2005 г. – 9 728 человек [2], против 15 тыс. членов ААПН в США [10] (по численности населения США уступает рассматриваемым странам Европы).

Другим следствием институционализации видится высокая степень специализации внутри самой дисциплины, которая развивалась в США с момента создания ААПН, когда было создано 6 комитетов. Эта специализация является характерной чертой гуманитарного знания в США в целом. Напротив, в Европе роль субдисциплин не так велика, они в меньшей степени служат для идентификации ученых-политологов. В силу таких факторов, как различия в политических системах изучаемых стран и языковой барьер, а также упомянутое разнообразие профессиональных ассоциаций, европейские политологи во многом ориентированы на более локальные проблемы и не испытывают столь жесткой конкуренции.

Тем не менее, согласно некоторым оценкам, высокая степень специализации делает систему подготовки политологов более косной, а молодых специалистов – менее готовыми к применению новых методов и поиску как новых проблем, так и способов их изучения. С этим связывают, в частности, доминирование количественных методов в учебных программах [6].

Таким образом, результатом институционализации политологии в США и странах Европы можно считать появление двух моделей политической науки. Американскую отличает глубокая специализация внутри дисциплины, в то время как европейскую – большая свобода выбора как в плане методов, так и в плане предметов исследования. Тем не менее, обе модели связаны и с некоторыми рисками для политологии, в первом случае речь идет о недостаточном кругозоре исследователя, во втором – об опасности стирания грани между политологией и смежными дисциплинами.

Литература

1. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. 1997. № 6. С. 174–183
2. Политическая наука в Западной Европе. Под ред. Х-Д. Клингеманна, Аспект Пресс, Москва, 2009 г.
3. Anckar, D. Nordic political science: trends, roles, approaches // European Journal of Political Research, 1991, Vol. 20, issue 3-4, p. 239
4. Boncourt, T. Why European Political Science organisations? A diachronic, comparative and fairly short explanation // European Political Science, 2010, № 9, p.46

5. Gunnell John G. The founding of the American Political Science Association: Discipline, Profession, Political Theory and Politics // American Political Science Review, Vol.100, № 4, November 2006, p. 479
6. Kasza G.J. The Marginalization of Political Philosophy and Its Effects on the Rest of the Discipline // Political Research Quarterly 2010 № 63
7. Lieshout, R.H., Reinalda, R. The Dutch political science association 1950–2000 // European Political Science, 2001, № 1, p. 60
8. Ross D. The origins of American Social Science, Cambridge, 1991
9. Roux, C. Half a century of French political science: an interview with Jean Leca, president of the French political science association // European Political Science, Vol.3, issue 2 (spring 2004) p.27
10. APSA Annual report 2005-2006, p. 33, <http://www.apsanet.org/imgtest/AnnualReport05061.pdf>