

Секция «Политические науки»

«Русский вопрос» в публицистике М.П.Погодина

Кошемчук Ксения Леонидовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: kosh11@yandex.ru

М.П. Погодин, будучи ярким представителем славянофильского направления, на протяжении всей жизни отстаивал положения собственной прогосударственной теории, имевшей националистический оттенок. Он активно вступал в полемику с западниками (К.Д. Кавелиным, Н.И. Костомаровым, М.Т. Каченовским и т.д.), постоянно анализировал события как внутренней, так и внешней политики. М.П. Погодин сам неоднократно указывал на то, что видит свое призвание в защите и прославлении «русской своеобразности» [10]. Современники историка, его ученики часто в своих воспоминаниях говорили о невероятном душевном подъеме, с которым Погодин читал лекции о России. Так, Ю.Ф. Самарин утверждал: «Мы чувствовали в нем самостоятельное направление мысли, направление, согретое глубоким сочувствием к русской жизни» [8]. Ф.И. Тютчев писал о Погодине: «Он в человечестве был Русской, В науке был он человеком» [9].

Погодин интересовался вопросом исследования особенностей русского народа, загадок его души. «Русская самостоятельность, своеобразность, одним словом, народность, национальность, — вот средоточие всей системы!» [11]. Историк восхищался многогранностью характера русского народа, акцентируя внимание на его специфических национальных качествах, слиянии воедино двух культур: «Из нравственных сил укажем, прежде всего, на свойства русского народа: его толк и его удаль, которым нет имени во всех языках европейских, его понятливость, живость, терпение, покорность, деятельность в нужных случаях, какое-то счастливое сочетание свойств человека северного и южного» [3]. Также историк не смог обойти вниманием особенности политической культуры русских: «Чувство, заветное наследство предков, есть покорность, беспредельная доверенность и преданность Царю, который для нее есть бог земной» [4]. Руководителем России, по мнению Погодина, должен выступать именно русский царь: «Все силы, физические и нравственные, составляют одну огромную машину, расположенную самым простым, удобным образом, управляемую рукою одного человека, рукою Русского царя, который во всякое мгновение, единым движением может давать ей ход, сообщить какое угодно направление и производить какую угодно быстроту» [7].

Погодин выступает за сохранение русских корней, за опору на национальные традиции, отказ от бессмысленного заимствования западных элементов: «Всякое постановление должно непременно иметь свое семя и свой корень, и пересаживать чужие растения, как бы они ни были пышны и блистательны, не всегда бывает возможно или полезно, по крайней мере всегда требует глубокого размышления, великого благоразумия и осторожности» [2]. Мыслитель выделяет несколько принципиальных различий между русской и европейской цивилизациями. Во-первых, он говорил о различном характере образования государственности: европейцам она была навязана, русские же сами пригласили «гостей» для устройства порядка между враждующими племенами.

Во-вторых, наблюдается очевидное различие в происхождении религии, отмечая, что русское православие берет свое начало в Византии. В-третьих, значимой, по мнению историка, является разница в политике взаимоотношений между церковью и государством: в России церковная и светская власть действуют автономно, а в Европе - находятся в тесном сотрудничестве. Таким образом, описывая уникальность российской истории, Погодин сетовал на повсеместное желание чиновников и некоторых представителей интеллигенции перенять все, что является иностранным: «Пристрастие к иностранцам есть наследственный порок Славянских племен <...> Что наше, того нам и не надо,- вот, к прискорбию, девиз, в некоторых отношениях, Славянских Историй» [6]. «Мы должны иметь собственный взгляд на вещи, а не смотреть по-прежнему глазами Французов, Англичан, Итальянцев, Пруссаков, Австрийцев, Баварцев, Венгерцев и Турок» [5], - писал историк. Погодин также настойчиво выступал за введение четкой самоидентификации русской народом: «Должно отделить себя от всех, чтоб ни один иноплеменник не смел говорить, что он гражданин Русский. Какой бы был праздник!» [1].

Стоит отметить, что М.П.Погодин в своих работах достаточно открыто обличал пороки современников, стремящихся заимствовать инородный образ жизни. Более того, он полемизировал не только со своими идейными противниками на интеллектуальном поле, но и с представителями правящего класса. Погодин не только обратил внимание мыслящей интеллигенции XIX века на достаточно плачевные результаты «антирусской» политики в истории России, но и обрисовал конкретные направления и пути выхода из кризисной ситуации. Особого внимания в этом контексте заслуживают модели решения «остзейского» и «польского» вопросов [10]. Большинство из аспектов политической программы М.П.Погодина являются актуальными и по сей день.

Литература

1. Барсуков Н.П. Жизнь и труды М.П.Погодина // Сочинение в 22 кн.. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1888, С. 56.
2. Погодин М.П. Взгляд на русскую историю. Лекция при открытии курса в сентябре 1832 г. // Демин И.Ю., Ширинянц А.А. / Русская социально-политическая мысль. Первая половина XIX века. М.: Изд-во Московского университета, 2011. С. 16.
3. Погодин М.П. Внешнеполитическое положение России // Вечное начало. Русский дух. М.: Институт русской цивилизации, 2011, С. 24.
4. Погодин М.П. Внешнеполитическое положение России // Вечное начало. Русский дух. М.: Институт русской цивилизации, 2011, С. 26.
5. Погодин М.П. За русскую старину // Историко-критические отрывки. М.: Типография Августа Семена, 1846. С. 444.
6. Погодин М.П. Петр Великий // Историко-критические отрывки. М.: Типография Августа Семена, 1846. С. 353.

7. Погодин М.П. Письмо к Государю Цесаревичу, Великому Князю, Александру Николаевичу (ныне царствующему Государю Императору) в 1838 году // Историко-политические письма и записки в продолжении Крымской войны. 1853-1856. М.: Типография В.М. Фриш, 1874. С. 6-7.
8. Самарин Ю.Ф. Из воспоминаний об университете (1834-1838) // 1840-1876: Ю.Ф.Самарин. Статьи Воспоминания. Письма . М.: Издат. центр Терра, 1997. С. 141-142.
9. Тютчев Ф.И. "Враг отрицательности узкой..."// Полное собрание сочинений и писем: В 6 т. Т.2. Стихотворения, 1850-1873. М.: Издат. центр Классика, 2003. С. 235.
10. Ширинянец А.А. Русский хранитель: политический консерватизм М.П. Погодина. М.: Русский Мирь, 2008, С. 38.
11. Информационная система СМАЛТ: <http://smalt.karelia.ru/filolog/grazh/1873/12marN11.htm>.

Слова благодарности

Хотел бы сказать спасибо моему научному руководителю Александру Андреевичу Ширинянцу - выдающемуся ученому, мудрому наставнику и замечательному человеку. А также поблагодарить организаторов конференции за возможность получения новых знаний!