

Секция «Политические науки»

Ближний Восток в региональной политике России и ЕС.

Шмойлова Жанна Васильевна

Студент

*Южный федеральный университет, Факультет регионоведения, Ростов-на-Дону,
Россия*

E-mail: zhasya_91@list.ru

Ближневосточный регион всегда был зоной конкуренции больших государств. Притягательность Ближнего Востока определялась его геостратегической важностью и богатыми запасами природных ресурсов. И в свою очередь конфликты на Ближнем Востоке вынуждали конкурирующие государства прилагать особые усилия в поиске лучшего варианта решения той или иной кризисной ситуации, что давало определенные преимущества в регионе тому, кто мог его предложить.

В эти процессы вовлечены арабские страны (Египет, Сирия, Ливан, Ирак, Ливия, Палестина, Йемен, Иордания, арабские монархии зоны Персидского залива), Израиль, а также Турция, Иран и Афганистан. Возможно, мы относились бы к этим процессам более спокойно, чем сегодня, если бы в них не вмешивались большие державы, и это не вело бы к созданию предпосылок и условий для развязывания масштабного и опасного вооруженного конфликта в этой стратегической зоне мира и не вызывало бы появления новых вызовов и угроз для национальных интересов и безопасности Российской Федерации. И в этом нет никакого преувеличения. Именно поэтому в России вынуждены внимательно следить за всеми изменениями военно-политической обстановки в упомянутых регионах и странах и находить адекватные пути и способы реагирования на них.

В этом районе мира пересекаются интересы не только региональных, но и больших мировых держав. Так было на протяжении многих столетий. В этом плане XXI век не станет исключением. Мы не ошибемся, если скажем, что именно в объединенном регионе Ближнего и Среднего Востока в обозримой перспективе может возникнуть крупный вооруженный конфликт, который затронет интересы целого ряда ведущих стран мира, включая США, Евросоюз, Россию, Китай, Японию и Индию. Источников и причин для возникновения такого конфликта более чем достаточно.

Отношения между Россией и странами арабского мира на всех позициях стали складываться лишь с 1950 гг., когда советский союз обратился за поддержкой государств, противопоставляющих себя западу.

Россия и страны ближнего Востока – конкуренты на мировом рынке энергоносителей. Есть все основания полагать, что подобная ситуация сохранится и в обозримом будущем. Обладание идентичными ресурсами ставит перед Россией задачу согласования поведения со странами ОПЕК. Экономическое взаимодействие с государством Саудовская Аравия фактически отсутствует, минус в том, что страна является крупнейшим спонсором политического ислама, в том числе его экстремистских форм.

Возникает задача выработки четкого внутрirosсийского видения места и роли ОПЕК, отношений РФ - ОПЕК и ресурсной составляющей ближневосточного расклада.

Возможное осложнение отношений России в регионе связывают со сменой правящих элит в этом регионе. Со сцены в арабском мире уйдут люди, взаимодействие с которыми

(негативное или позитивное) достаточно привычно для России. В последние 20-25 лет арабскую политику определяли президенты Египта — Хосни Мубарак, Сирии — Хафез Асад, ОАЭ — шейх Зайед, Туниса — Бен Али, лидер Ливийской Арабской Джамахирии — Муамар Каддафи, короли Саудовской Аравии — Фахд,. Возраст всех этих лидеров, может быть за исключением относительно «молодых» Каддафи и Мубарака — преклонный. Часть из них ушла из жизни (по разным причинам), короли Иордании — Хуссейн бен-Талал, Марокко — Хасан II, президент Сирии Х. Асад в 2000 г., лидер Организации Освобождения Палестины — Ясир Арафат, а также повешен Садам Хусейн.

Важнейшей задачей России на Ближнем и Среднем Востоке должен стать вывод отношений с Израилем на уровень стратегического партнерства. Россия не имеет объективных противоречий с Израилем. Развитию отношений в немалой степени будет способствовать мощная русскоязычная община в этой стране. Это позволяет нашей стране получить доступ технологиям западного уровня в целом ряде областей.

Еще один фактор связан с внутривосточными изменениями и динамизацией внешней политики Турции.

2010-2012 годы стали для ряда арабских стран Ближнего Востока и Северной Африки (Египет, Сирия, Ливан, Иордания, Йемен, Тунис, Ливия) периодом бурных внутривосточных потрясений и вооруженных конфликтов. Это были события, получившие на информационном поле и в текущем политическом лексиконе название «арабской весны». В результате массовых городских митингов протеста населения, уличных столкновений протестующих с полицией и военными в ряде названных стран возникли ситуации общенационального бунта и вооруженного противостояния. В итоге своих постов лишились президенты Туниса Бен Али, Египта Хосни Мубарак, Йемена Али Абдулла Салех. Отправлено в отставку несколько правительств в других странах. В ходе непосредственно поддержанного Францией, Великобританией и другими странами НАТО, а также Саудовской Аравией и Катаром вооруженного мятежа в Ливии был убит глава государства и один из лидеров арабского мира Муаммар Каддафи.

Строго объективных и внятных оценок событий «арабской весны» на сегодня, похоже, так и не появилось. Тем не менее, нельзя сказать, что все они были спонтанными, стихийными и неуправляемыми. По всему чувствовалось, что накопившееся среди населения большинства арабских стран недовольство условиями их жизни и существующими порядками активно подогревалось как изнутри, так и извне.

Европейский союз давно включил Ближний Восток в перечень приоритетных направлений своей внешней политики. В связи с этим ЕС прилагает особые усилия для развития экономических и политических отношений с регионом. В последнее время, в связи с политическими переворотами в странах Северной Африки и Ближнего Востока, Европейский союз изменил свою ранее осмотровую позицию на более активную. В данной статье идет речь о причинах изменений в развитии этих отношений и перспективы на будущее.

ЕС — не главный внешний партнер Ближнего Востока, их главным партнером были и остаются США. Поэтому естественно, что все усилия Евросоюза по стимулированию мирного процесса на Ближнем Востоке, по сути, подчинены американской политике в этом регионе. После смены власти в США началась корректировка внешнеполитических программ, это коснулось и ближневосточных стран. США заново представляют себя в регионе. И, естественно, это не может не влиять на политику ЕС на Ближнем

Востоке, а в свою очередь политика Евросоюза влияет на планы Белого дома. Как отмечает член президиума Академии геополитических проблем, к.ф.н. Н.А. Нартов «Интегрированная Европа, а ядром её по сути является объединенная Германия, может отрицательно повлиять на планы американцев. Вполне логично, что на огромном евразийском пространстве интегрированная Европа будет реализовывать свои интересы. Поэтому здесь Вашингтон ведет сложную игру: он должен более тесно сотрудничать с Германией и Францией в создании такой Европы, которая была бы политически прочной, оставалась бы связанной с Соединенными Штатами и расширила бы рамки международной демократической системы».

Ранее европейская политика на Ближнем Востоке носила довольно осмотрительный характер.

Такая политика усилила популярность Европы на Востоке, который рассматривал её в качестве позитивной силы в решении глобальных проблем. Сразу вслед за войной в Ираке жители Центральной Европы и Турции дали ЕС более высокие оценки, чем Соединенным Штатам, за его вклад в решение самых разных проблем — от борьбы с терроризмом до сокращения бедности и защиты окружающей среды. Несмотря на то, что правительства многих стран Центральной Европы поддержали военные действия, которыми руководили США, общественность этих стран считала роль ЕС во многих аспектах более позитивной.

Однако двойные стандарты на практике неизбежны. Политика США в разрешении проблем безопасности часто была выгодна Европе. Белый дом был готов проявлять инициативу в разрешении конфликтов на Ближнем Востоке и, после проведения таких решительных мер, ЕС мог вступить в экономическое освоение территорий.

Как отмечают многие аналитики, причиной такой активизации Европы стали богатые запасы ливийской нефти. Наш мир зависим от нефти и жестокая действительность, заключается в том, что с каждым годом получать необходимые энергоресурсы становится все труднее. Война в Ливии — это лишь одна составляющая всемирной гонки за будущими энергопоставками. Мировая добыча нефти достигла своего пика, и теперь начинается спад. В Европе мало нефти, Месторождения в Северном море истощаются. Скоро почти вся нефть для Европы будет импортироваться. Дополнительная нефть для поставок на мировой рынок есть только у России и у стран ОПЕК. А поскольку у России есть ядерное оружие, то остается только ОПЕК. И если Европа не хочет все больше зависеть от России, то неизбежно устремится в сторону Африки и Ближнего Востока.

В этих условиях Россия стремилась проводить ответственную внешнюю политику, выстраивать на международной арене отношения в интересах укрепления безопасности и стабильности, урегулирования конфликтов за счет поиска разумных компромиссов, а также через развитие полноценного диалога и сотрудничества со всеми государствами, не забывая и о своих экономических интересах. Однако ЕС пытается, и будет продолжать пытаться сохранить свое высокое положение и защищать свои интересы в регионе, называя их интересами «мирового сообщества». Это выражение призвано придать иллюзию правомочности в глазах всего мира действиям, отражающим интересы западных держав (США в частности). Запад стремится интегрировать не-западные страны в глобальную экономическую систему, в которой он доминирует.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Особенности и тенденции развития геополитических процессов на Ближнем и Среднем Востоке // Мир и политика (11.12.2012). URL: <http://mir-politika.ru/>
2. Альванус А. Роль Европейского союза в ближневосточном конфликте // Молодой ученый. — 2013. — №5. — С. 561-563
3. Най-младший Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения» // Свободная мысль-XXI, № 10, 2004. URL: <http://www.postindustrial.net>
4. Проди Р. Европе нужна Россия. Интервью // Международная жизнь. 2012. № 10