

Секция «Политические науки»

Проблема войн и безопасность в мире в рамках феминизма.

Оленева Елена Андреевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: www.Oleneva.ru@yandex.ru

Война всегда считалась одним из основных понятий в международных отношениях. После разрушительных первой и второй мировых войн многие специалисты пытались понять, почему возникают войны и как их предотвратить. Этому также способствовало состояние «холодной войны». В это время вырабатывались понятия о национальной безопасности, которые были основаны на реалистическом мировосприятии и были подвержены влиянию стратегий, которых придерживались стороны, находящиеся в конфронтации.

В современном мире суверенных государств, которые имеют свои интересы, часто входящие в противоречия с интересами других стран, война всегда возможна. Отсюда следует, что для того, чтобы достичь национальной безопасности, государства должны рассчитывать в первую очередь на свои силы, а потом уже на заключённые ими международные соглашения.

Реалисты определяют безопасность как обеспечение защиты территориальной целостности государства и его достоинства от угроз международного мира. Неолибералы считают, что международные институты могут смягчить неблагоприятные последствия непредсказуемого поведения государств. Однако реалисты убеждены, что войны происходят, потому что их нельзя избежать, поэтому необходимо помогать самим себе. При этом реалисты не отрицают, что такая стратегия может привести к «дилемме безопасности»: одни и те же действия могут рассматриваться со стороны государства как меры, способствующие обеспечению государственной безопасности, а со стороны других государств они могут рассматриваться как наращивание военной мощи, которая может быть направлена против них [2].

Многие учёные, занимающиеся проблемами безопасности, утверждают, что война является главным объектом исследований в области безопасности [3]. Во время «холодной войны» реальные войны объяснялись балансом сил в биполярном мире. Но после распада СССР это объяснение потеряло свою актуальность. Это способствовало расширению сферы исследования безопасности и включению в неё новых вопросов. Современные учёные видят причину угрозы безопасности в этнических конфликтах, появлением разграничения «Север-Юг». Это разграничение представляет собой эмпирическое деление мира на богатые северные и бедные южные страны.

Многие представители феминизма высказываются за расширение понятия безопасности, связывая его со справедливостью и эмансипацией [1]. Феминисты подвергают сомнению постулат о том, что государство является гарантом безопасности. В их концепции прослеживается направленность на достижение эмансипаторской цели – прекратить угнетение женщин и их неравное положение с мужчинами. Феминисты считают, что в повестку дня необходимо включить вопросы, связанные с безопасностью индивидуума, который включен в более широкие социальные структуры общества. Феминисты

пытаются понять, как государственная безопасность может сосуществовать с насилием, которое применяется к людям, как в физическом, так и в моральном плане. Они также считают, что эмансипаторское обозрение безопасности не должно подвергаться государственным ограничениям.

Феминисты оспаривают устоявшееся мнение, что войны ведутся для защиты так называемого «уязвимого» населения, под которым подразумевают женщин и детей. Аргументируя свою точку зрения, учёные-феминисты указывают на большую смертность среди гражданского населения, которое погибло в современных войнах. Также они изучают то, что происходит в войнах и как это влияет на женщин и на других гражданских лиц, таким образом, они анализируют войну на микроуровне, который является, по их мнению, не менее важным, нежели макроуровень.

Безопасность воспринимается в современном мире, исходя из маскулинных особенностей восприятия учёных-мужчин, которые занимались разработкой этого понятия изначально. Это объясняет, почему мнение женщин по вопросам государственной безопасности подчас не принимают всерьёз [4].

Феминисты не принимают государственные онтологии, которые понимают безопасность как «игру с нулевой суммой», то есть соперничество, в котором выигрыш одного участника равнозначен проигрышу другого. Именно поэтому многие феминисты, как и некоторые учёные, которые занимаются критикой безопасности, понимают безопасность шире – как уменьшение, сокращение насилия.

Интересной особенностью в концепции феминизма также можно считать то, что военный потенциал и армия рассматриваются, как опасные для граждан, а преимущественно для женщин, особенно когда государственное насилие узаконено. Чем больше в государствах, находящихся в состоянии конфликта, уделяется внимания национальной безопасности, тем меньше женщины ощущают физическую безопасность. Государственное насилие является проблемой, особенно важной в некоторых странах. Одно из доказательств существующего положения вещей, которое приводят феминисты, это то, что хотя многие государства официально выступают за мир, тем не менее, они урезают социальные расходы, поддерживая при этом огромные военные бюджеты. Это также может восприниматься как форма насилия.

Феминисты считают, что структурные неравенства являются главной причиной отсутствия безопасности граждан. Кроме того, необходимо рассматривать не только безопасность снаружи, то есть на международном уровне, но и безопасность внутри, на государственном или даже семейном уровне. Ведь когда безопасности женщины угрожают знакомые мужчины, которые её окружают, а не граждане других государств, то защита от внешнего нападения уходит на второй план. Во многих национальных идеологиях семью изображают как безопасное место для женщин. Но на самом деле это не всегда так, и феминисты акцентируют на этом внимание. В семьях нередко совершается насилие над женщинами и детьми. Эта проблема является глобальной для человечества. Например, в США каждый день от побоев умирают 10 женщин [5]. 74% из них подверглись побоям после того, как разрывали отношения с партнёром, пытались добиться развода или хотели посадить мучителя за решётку.

Литература

1. Виноградова С. М. Государство, безопасность, суверенитет: международные отно-

шения в зеркале феминизма // Журнал ПОЛИТЭКС, 2010, № 4

2. Мунтян М.А.. Основы теории международных отношений. Учебник // М. 2007.
3. Стефан Уолт. Исследования по безопасности // 1991.
4. Тикнер Дж. Э. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны» // М.: Культурная революция, 2006.
5. Seager J. The State of Women in the World Atlas // Penguin Group (USA) Incorporated, 1997

Слова благодарности

Спасибо МГУ за предоставленную возможность участвовать в конференции!