

Секция «Политические науки»

Праворадикальные идеологемы в сознании современной российской молодежи

Венцель Сергей Владимирович

Студент

Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: wenzel.sergei1994@yandex.ru

В современной политической лингвистике отмечается мощный всплеск интереса к изучению мифологем. Чем же обусловлено данное явление? Ранее ученые отмечали, что идеологемы связаны прежде всего с формированием языка тоталитарных обществ, «новоязом». Однако динамика политических процессов в демократических странах продемонстрировала тот факт, что идеологемы также являются неотъемлемой частью, важным конструктом в нетоталитарных режимах, поскольку демократическим режимам тоже свойственны процессы идеологизации и мифологизации политической действительности.

В общественном сознании идеология является важным компонентом, без которого нормальное общественное развитие и функционирование различных структур представить трудно. Заявления некоторых политиков и общественных организаций, что общество способно жить без идеологии, лишены рационального объяснения. Ведь роль идеологии в XXI веке очень трудно переоценить, так как различные общественные сферы продолжают подвергаться процессам идеологизации и политизации. Отсутствие единой идеологической базы для всего общества создает вакуум, который стремительно заполняется идеологемами, продуцируемыми как умеренно, так и радикально настроенными группировками, движениями.

Термин «идеологема» был введен в оборот русским философом М.М. Бахтиным для обозначения объективно существующих форм идеологии. Идеологемы существуют как составные компоненты любой идеологии, Это «способ репрезентации любой идеологии». Само понятие «идеологема» определяется теми политическими факторами, которые определяют развитие общественной ситуации. Из этого следует тот факт, что в силу нелинейного развития общества специфика любой идеологемы заключается в ее нестабильности, непостоянности и полной зависимости от сложившейся конъюнктуры. В зависимости от периода времени и от раскладки политических сил различные идеологемы обладали различной семантикой, будучи при этом неразрывно связанными с динамичным политическим дискурсом. Ярким примером из российского опыта является идеологема «патриот», не раз менявшая свою тональность и семантику под воздействием политической прагматики.

В России поиск новой национальной идеи сопровождается новым витком политической мифологизации. Однако идеологический вакуум, который образовался после распада СССР, активно стал заполняться идеологемами различной направленности и радикальности. Особой популярностью среди молодежи стали пользоваться идеологические комплексы правой и крайне правой радикальной направленности. Все это было и остается связанным с ростом молодежного радикализма и протестной активности в России.

Молодежное сознание в силу культурно-психологических особенностей восприятия действительности является наиболее уязвимой в плане насыщения ее собственного идейного базиса радикальными политическими установками и идеологемами. Все это обусловлено следующими причинами: стремлением превзойти окружающих, предъявлением завышенных требований обществу, состоянием фрустрации, гневом, неуверенностью в завтрашнем дне. Именно молодежь чаще подвергается маргинализации, чем другие слои общества.

Молодежный радикализм – это гремучая смесь предрассудков, стереотипов, идеологем. Но в своей сущности он абсолютно неоднороден: только по идейно-политическому критерию можно выделить националистические, фашиствующие, религиозно-фундаменталистские, анархистские, ультралевые. Безусловно, объединяющим их фактором служит отказ от либеральных идеологем: верховенство права, гражданское общество, парламентаризм. Их объединяет стремление заменить существующий порядок, уничтожить все ненавистные для социальные и политические нормы. Внимание участников данных движений концентрируется на внешних атрибутах, на символической – коммунистической (серп и молот), нацистской и фашистской (различные варианты свастики, которая пользуется большой популярностью среди русских нацистских движений) и др. Те идеологемы, которые имеют позитивную окраску и используются в официальном дискурсе правящей группы (инновация, демократия, законность), категорически отвергаются правыми радикалами. Обличая государственную власть, они используют идеологемы «коррупция», «кризис», «беззаконность». Интересным фактом является тональность и семантика идеологемы «беззаконность» в использовании обеих сторон. Власть обличает действия правых радикалов (террористические акты, избиения и массовые драки) в беззаконности, а то время как радикалы правого крыла заявляют, что правление современной элиты беззаконное по своей природе, оно основано на грабеже, криминале, притеснении народа (для националистов – притеснения русского этноса).

Возможность мифологизации идеологических установок приводит к беспрепятственному усвоению их массовым сознанием. Праворадикальные движения используют популярные среди широких слоев населения идеологемы: возрождение державности, обуздание этнической преступности и др. Политика перехвата «поля дискурса» умеренно настроенными группами у правых радикалов способна эффективно противодействовать распространению экстремистских идей в общественном дискурсивном пространстве.

Литература

1. Е.Е. Меньшикова. Идеологемы в туристическом нарративе. Политическая лингвистика / Гл. ред. А. П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т» – Екатеринбург, 2011. Вып. 4(38). – 300 с.
2. Е.О. Васильчук, И.Л. Морозов, Е.А. Матвиенко. Радикальные политические движения современности: особенности субкультурного стиля.
3. Е.В. Ефанова. Политический экстремизм и протестная активность молодежи России. Научные ведомости. 2012 г. № 20 стр. 234 - 238
4. Г.А. Осипов. «Конституция», «свобода», «президент»: когнитивно-прагматические особенности политических идеологем в современном амери-

Конференция «Ломоносов 2014»

канском политическом дискурсе. Журнал «Политическая лингвистика», № 41
2012 г. стр. 95- 98

Слова благодарности

Доктору политических наук, моему научному руководителю, Поцелуеву Сергею Петровичу за большую помощь в подготовке данных тезисов