

Секция «Политические науки»

Мультикультурализм как объект информационного внимания в российском интернет-пространстве

Чернова Анастасия Александровна

Студент

Северо-Кавказский федеральный университет, Филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия

E-mail: chernoff.91@mail.ru

Понятия «мультикультурность» и «мультикультурализм» употребляются обычно в трех контекстах. Один из них политический, в рамках которого приводятся аргументы «за» или «против» политики мультикультурализма и соответствующего способа управления. Другой контекст - эмпирический, дескриптивный либо аналитический. Он имеет место в научных трудах и в общественных дебатах, затрагивающих различные проявления культурной неоднородности общества, и наиболее тесно связан с появлением «мультикультурных обществ». Третий относится к социальной и политической философии, к вопросам социального и политического порядка и прав человека в условиях неоднородности культуры того или иного общества. В наше время интерес к проблеме мультикультурализма, независимо от того, носит ли он теоретический или практический характер, связан с тем, что культурные различия в обществе, в форме определенного государства, не только не исчезают или сглаживаются, но, напротив, находятся в постоянном движении. На первом месте по вниманию к вопросам мультикультурализма находится сайт «Коммерсанта» (www.komersant.ru), потом (по убыванию) «Известий» (www.izvestia.ru), «Ведомостей» (www.vedomosti.ru), «Русский репортер» (www.rusrep.ru), «Эксперт» (www.expert.ru), «Коммерсант Власть» (www.komersant.ru) > Власть) далее идут сайты Северного Кавказа и Ставрополя. Самая высокая частотность публикаций на этих сайтах пришлась на конец 2010 года и 2011 год. Основными информационными поводами стали высказывания А. Меркель и других руководящих лиц Европы, последовавший за ними теракт Брейвика в Осло и его последствия. Иные (наиболее масштабные) информационные поводы в данных изданиях могут быть обозначены как «проблемы между коренным и пришлым населением разных уровней». На местном уровне они представляли здешнюю оценку европейским событиям и попытки не допустить распространения межнациональной вражды. К концу 2012 года частота публикаций была значительно сокращена, что означает ослабление внимания журналистов, к и без того мало интересующей их проблеме. На сайтах «Известий», «Ведомостей», «Эксперта» и «Коммерсанта Власть» нами не было выявлено отдельных авторов, специализирующихся в данном направлении. Это позволяет говорить об определенном невнимании со стороны редактората к данному направлению. На сайтах газеты «Коммерсант» и еженедельника «Русский репортер» анализ выявил постоянных авторов, что позволило сделать вывод, что своим читателям эти издания предлагают более углубленный контент, как по широте материалов, так и по факту ведения этого направления специализирующимися авторами. Следует сделать акцент и на жанровой форме изученных публикаций. Подавляющее большинство из них представляло собой серьезные практико-аналитические статьи. В редких исключениях это были авторские не большого объема тексты, или, как в «Коммерсанте» по «горячим следам» событий в

Осло, аналитические корреспонденции. Подавляющая часть текстов во всех изданиях носила исключительно аналитический характер, в том числе и в жанре аналитического интервью. Отметим, что подавляющее большинство материалов еженедельников исследования имели еще больший объем. Это объясняется еженедельным периодом выхода изданий. Почти 100 практико-аналитической статьи. Были такие интервью и одна корреспонденция. В самих материалах использовались приемы репортажа, комментирования, интервью. Носителями терминологии в «мультикультурный» и «мультикультурализм» этих Интернет-изданиях являются социологи, политологи, ученые, филологи, чиновники и журналисты. В целом, можно отметить, что тема политики мультикультурализма получала освещение на сайтах анализируемых изданий с разных точек зрения и по серьезным информационным поводам. Анализ официальных сайтов органов власти и государственных учреждений республик СКФО, позволил сделать выводы, что политика мультикультурализма в республиках Северо-Кавказского федерального округа на практике не применяется, но обсуждается исследователями, политологами и научными деятелями. О путях реализации политики мультикультурализма в данном регионе информации нет. Официальные сайты правительств республик оригинальных материалов не создают, а перепечатывают тексты общественно-политических изданий. Носителями терминов являются политические деятели: полномочный представитель президента в Северо-Кавказском федеральном округе, А.Г. Хлопонин, премьер-министр В.В. Путин. Аналитических материалов, посвященных теме мультикультурализма, за анализируемый период не найдено. Информационными поводами к статьям служили научные конференции, круглые столы и заседания, инициированные представителями других регионов, а иногда стран. Носителями терминологии «мультикультурное общество», «мультикультурализм», «мультикультурный диалог» являются социологи, политологи, ученые, филологи, чиновники. Журналисты употребляют понятия «мультикультурный» и «мультикультурализм» в единичных случаях. Прослеживается тенденция сопоставления политики мультикультурализма и бытовавшего во времена Советского Союза интернационализма. В этом вопросе носители делятся на две категории: те, кто считает, что интернационализм породил мультикультуру, и те, кто считает, что это два совершенно разных понятия. Также мнения расходятся по поводу эффективности проведения политики мультикультурализма на Северном Кавказе. С одной стороны, политики и чиновники государственного аппарата выступают в поддержку создания и поддержания мультикультурной среды. Ученые же относятся к этим идеям с осторожностью, потому как перед ними печальный опыт проведения политики мультикультурализма в Европе. Третья категория экспертов дает негативную оценку самому явлению и считает, что Россия должна идти по своему пути развития и не ориентироваться на Запад. В Ставропольском крае ситуация с осмыслением идеологии и практики мультикультурализма достаточно сложная. Нельзя утверждать, что этим понятием никто не пользуется. Однако все публикации, которые мы проанализировали, носят сугубо теоретический характер и крайне бессистемны. 1. http://krotov.info/libr_min/16p/ay/in.htm 2. <http://polit.mezhdunarodnik.ru/> 3. Авксентьев А. В. Оролиученых в сохранении мира // Северо-Кавказский регион. Информационно-аналитический вестник представительства Президента России политически и культурно-исторически проблемы современности : философская рефлексия и наука. Вып. 1. — Ставрополь : Изд-во СГУ, 2005. — С. 14–15. 5. Груша А. В. Формы и методы организации визитов. Пульс, 2000. — 48 с. 6. Денисова Г. С. Интеграционные процессы на Северном Кавказе как политическая

Кавказский регион. Общественные науки. – 1998. – № 2. С. 37–42. 7. Дерябина, С. Р. Россия и опыт мультикультурализма: за и против / С. Р. Дерябина // Этнопанорама. 2005. – № 1–2. – С. 14–18. 8. Дьякова Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис. 2003. № 3. С. 109–119. 9. Куропятник, А. И. Мультикультурализм. Проблемы и перспективы // Полис. 2003. № 3. С. 109–119. 10. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В. С. Малахова и В. А. Тишкова, М., 2002 с. 48.

Литература

1. Воробьева Л. П. Средства массовой коммуникации как ретрансляция постмодернистских установок в современном обществе // Социально-политические и культурно-исторические проблемы современности: философская рефлексия и научный анализ. - Вып. 1. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. - С. 14-15.
2. Денисова Г. С. Интеграционные процессы на Северном Кавказе как политическая проблема // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 1998. – № 2. С. 37 – 42.
3. Дерябина, С. Р. Россия и опыт мультикультурализма: за и против / С. Р. Дерябина // Этнопанорама. 2005. - № 1-2. - С. 14-18.
4. Дьякова Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис. 2003. № 3. С. 109 – 119.
5. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В. С. Малахова и В. А. Тишкова, М., 2002 с. 48
6. Пригода Н. С. // Философский анализ проблемы мультикультурализма. Омский научный вестник. – 2009.