

Секция «Политические науки»

Информационные технологии в процессе формирования имиджа политического лидера

Жукова Маргарита Геннадьевна

Студент

*Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,
Международных отношений, Нижний Новгород, Россия*

E-mail: jujumargosha@ya.ru

Построение удачного имиджа политического лидера главным образом зависит от следующих условий: от знания и понимания настроений, требований и установок своих будущих или настоящих последователей и умения показать, что данный политик – именно тот, кто полностью отвечает потребностям публики.

Современные политики все чаще используют информационные технологии и признают значимость сети Интернет наряду с традиционными средствами массовой коммуникации. В последние годы считается, что личные интернет-дневники приобрели значительное влияние в политике, так как сегодня стали доступны миллионам пользователей. Большое количество блогов поставляют новости, комментарии на актуальные темы и обсуждают важные политические события.

Алексей Навальный получил свою известность благодаря яркими общественными и политическими акциями. Это описанные ранее Интернет-проекты «Рос Пил» и «Рос Яма», которые посвящены конкретной тематике – борьбе с коррупцией, экономическим и организационно-хозяйственным беспределом в России.

Феномен Навального, как одного из самых известных героев политического Рунета, обнажает две вещи. Во-первых, усиливающееся влияние Интернета на россиян по сравнению с традиционными СМИ. Во-вторых, использование различных информационных технологий создает эффективные возможности для продвижения политических деятелей и распространения их влияния через Интернет-пространство.

Анализ российского опыта сетевого политического фандрайзинга, на примере кампании Алексея Навального по сбору средств на проект РосПил, в сравнительной перспективе говорит об успешном применении новых информационных технологий и о появлении институциональных возможностей в сфере организации политической деятельности.

Использование социальных интернет-медиа позволяет получить охват аудитории, труднодостижимой с помощью классических каналов распространения сообщений. Социальные движения используют такие преимущества интернета как: быстрота коммуникаций, относительно точное измерение эффективности обратной связи, мобилизация целевых аудиторий и профессиональных сред, через применение мультимедийных технологий (например, платежной системы «Яндекс-деньги»).

Сегодня можно говорить о процессе становления «электронной демократии», которая с точки зрения развития институтов гражданского общества включает в себя: «онлайновую правозащитную деятельность», сбор подписей и электронное голосование, проведение различных сетевых флэш-мобов - заранее спланированных и организованных в сети массовых акций. Таким образом, интернет-сообщество начинает влиять

на политический процесс не только через формальные политические институты, но и посредством протестных акций, мобилизации «умной толпы» через интернет.

Политическая борьба социальных движений, переносимая в сетевое пространство, превращает интернет в новое организованное по горизонтали пространство властвования. Перспектива дальнейшего развития институтов гражданского общества лежит за пределами сформированных в индустриальную эпоху институтов и заключается в возможности построения диалога с новыми сетевыми автономными социальными факторами.

Все вышесказанное позволяет сделать общий вывод об увеличении роли Интернета не только как средства достижения целей политических кампаний, но и как инструмента расширения политического участия. Функционирующая ныне политическая система, ориентированная на подавление легитимных оппозиционных общественных организаций, не может столь же эффективно управлять политическим поведением средних городских слоев населения.

Литература

1. Башкарев А.А. Виртуальное политическое пространство в сети Интернет // Регионология. 2008. № 1. С. 13-18
2. Блог Алексея Навального: <http://navalny.livejournal.com>
3. Гончаров, В.Э., Елизаров, В.П. Политический фандрайзинг в социальных сетях: проект Навального // www.political-technology.ru/index.php/2011-04-30-02-48-49/
4. Крестинина Е.С., Чернышов Ю.Г. Использование интернет-блогов и «социальных сетей» в российской публичной политике // Известия АГУ. 2008. № 3-4 (60). С. 288-296.
5. Лурье Д.А. Интернет и его роль в процессах демократизации российского общества и государства // Вестник ПАГС. 2009. № 2 (19). С. 60-65.
6. Роменков А. В. Интернет-блог как инструмент политической борьбы // Власть. 2008. № 7. С. 79-82.
7. Соленикова Н.В. Политический интернет в российских избирательных кампаниях // Общественные науки и современность. 2007. № 5. С. 69-74.
8. Ткаченко А.Д. Интернет и возрождение «публичной сферы»: и реальность Рунета // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2007. № 7. С. 224-230.

Слова благодарности

Спасибо за возможность принять участие в конференции и изложить свою точку зрения по проблеме моего исследования. Я очень надеюсь, что моя заявка будет одобрена, и этот опыт станет для меня хорошим началом будущей научной карьеры.