

Секция «Политические науки»

Президенциализация парламентской системы Венгерской республики

Волчкова Ольга Олеговна

Студент

Казанский федеральный университет, Философский факультет, Казань, Россия

E-mail: lyizageranmae@mail.ru

Тема концентрации власти вокруг лидеров в демократических политических системах отнюдь не нова. Более тридцати лет назад Фаррел говорил о том, что «почти во всех политических системах олицетворением исполнительной власти является единый лидер и именно этот факт становится центральным в политической жизни». Тем не менее, сложно отказаться от мысли, что тенденции «персонализации» и «президенциализации» политики получают все более широкое распространение в последние годы. Трансформация партийного лидерства в парламентских режимах, увеличение неформальных полномочий и концентрация политической власти в руках глав правительств - являются крайне **актуальными** для изучения в политической науке процессами.

Целью данного исследования явилось выявление характерных черт и особенностей процесса президенциализации в Венгерской Республике. Работа выполнена в рамках неинституционального подхода, с использованием методов алгебраического подсчета индексов форм правления, а также крайне актуальной в сфере публичных коммуникаций методики дискурс-анализа. Концепт «президенциализация» довольно сложен и противоречив в своем объяснении. Теоретико-методологическая часть работы заключается в установлении определения понятия «президенциализация», выявлении характерных признаков и аспектов данной тенденции. Проанализировав все имеющиеся представления о ключевом термине, автором было сформулировано собственное определение **президенциализации**: движение от структуры правительства и электорального процесса, центральным звеном которого является партия, к новой форме, в которой центром политической жизни является лидер, становящийся автономной политической силой. Президенциализация, как сложный политический процесс может протекать в различных условиях и формах. Автором также были выделены три формы президенциализации: «**конституционная**», «**неформальная**» и «**кризисная**», наиболее полно отражающие внешние и внутренние условия трансформации политического режима.

Вторая часть исследования посвящена непосредственно изучению процесса президенциализации в современной Венгрии. Была рассмотрена эволюция политического режима Венгерской Республики, становление партийной системы, социально-культурные характеристики венгерского общества, а также факторы международной политики, влияющие на институты внутри государства. В результате были выявлены и детально исследованы три аспекта президенциализации парламентской системы Венгрии. В рамках первого аспекта – **рост ресурсов и автономии главы исполнительной власти**, были проанализированы законодательные акты, постановления правительства, а также возросшее число организаций, концентрирующихся возле премьер-министра. Кроме того, используя методику индексного подсчета формы правления, удалось установить изменение формы правления Венгерской республики. Конституция, принятая в 2011 году правящей партией В. Орбана отражает существенное расширение автономии главы исполнительной власти и дистанцирование исполнительной ветви от законодательной.

В рамках второго аспекта – **персональное лидерство во внутренней партийной политике**, была исследована деятельность В. Орбана на посту лидера партии ФИДЕС, а также взаимодействия между членами внутри партии. С помощью дискурс-анализа речей Орбана на съездах партии, а также, учитывая динамику внутрипартийных перестановок, удалось сделать вывод о том, что лидер партии, несомненно, пользуется большим авторитетом, широким кругом полномочий, и занимает намного более высокую позицию, чем «первый среди равных».

Изучение третьего аспекта президенциализации – **усиление роли партийного лидера в электоральном процессе**, также показало, что избирательные компании в Венгрии напоминают президентские выборы. Динамика электорального процесса показывает, что избирательная компания партии ФИДЕС концентрируется вокруг личности неизменного лидера. Кроме того, применение дискурс-анализа в для изучения предвыборных речей В. Орбана позволило установить, что премьер-министр позиционирует себя, как единоличного лидера нации, использует приемы слияния субпозиций, создавая тем самым эффект единения субъекта дискурса и слушателей. Используя характерные метафоры, голосовые приемы, Орбан умело создает образ вождя, ведущего свое государство к процветанию, не забывая при этом использовать «хоррор-эффекты» при упоминании о своих оппонентах.

В данном исследовании, с опорой на методологические основания неинституционального подхода, проанализированы все аспекты президенциализации парламентской системы Венгрии. Нестандартный подход проявляется в использовании методики дискурс-анализа для изучения ряда аспектов, однако, по мнению автора, именно этот метод дает возможность наиболее детально изучить особенности электорального цикла и внутрипартийной политики с точки зрения процесса президенциализации. Данное исследование посвящено малоизученной в российской политической науке теме президенциализации, кроме того, исследование посвящено изучению фундаментальных политических процессов в странах центральной и восточной Европы, что также представляет собой на данный момент интересную область для изучения.

Литература

1. Rhodes, R.A.W. and Dunleavy, Patrick, eds. (1995) Prime Minister, Cabinet and Core Executive. London: Macmillan.
2. The presidentialization of politics : a comparative study of modern democracies / edited by Thomas Poguntke and Paul Webb. Oxford University Press, 2005 стр. 361
3. Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А., Шипова Е.А. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики / Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А., Шипова Е.А. – М.: [Фонд ИНДЕМ], 2004. – 94 с. (Труды фонда ИНДЕМ / Регион. обществ. фонд Информатика для демократии).
4. Зазнаев О. И. Президиализация политики: зарубежная и российская практика //Перспективы политического развития России: Материалы Всеросс. научной конференции. Саратов, 19-20 апреля 2007 г. / Отв. ред. И.Н.Тарасов. Саратов: Саратовский гос. социально-эк. ун-т, 2007. С. 17-19.