

Секция «Психология»

Ценности современных российских подростков: новые тренды

Гольцова М.А.¹, Русскова М.И.², Кожемякова А.О.³

1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 3 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: gomashh1@gmail.com

За последнее десятилетие было проведено значительное количество как психологических, так и социологических исследований ценностных ориентаций подростков (Журавлева, 2006; Карандашев, 2004; Verkasalo, Goodwin, Bezmenova, 2006). Однако исследований, посвященных сравнению ценностной иерархии «трудных» подростков и их сверстников, не склонных к девиантному поведению, относительно немного.

Вопрос о том, какие ценности для респондента являются приоритетными, представляется последнему далеко не простым. Ответ на подобный вопрос будет отчасти определяться спецификой ситуации, тем, как задан вопрос и кем; он будет зависеть от того, насколько сформированным является представление человека о собственной системе ценностей.

Барух Фишхофф разделял два подхода к анализу данных психологических исследований ценностей (Fischhoff, 1991). Первое предположение заключается в том, что респондент имеет четко сформированное и ясное представление о своей системе ценностей, что в ответ на вопрос исследователя он может дать ясное и содержательное описание того, что для него является важным, ценным, значимым, и объяснить почему. Следовательно, 1) мы, как исследователи, можем ожидать, что будет наблюдаться относительная стабильность в ответах респондентов, 2) ответы респондентов не будут в значительной степени варьироваться в зависимости от метода исследования. Второе предположение заключается в том, что у респондента нет готового ответа на вопрос о собственной системе ценностей. Соответственно, для того чтобы получить более точные результаты, необходимо предварительно актуализировать в сознании респондента вопросы, касающиеся его ценностных ориентаций. Следовательно, вероятно значительная зависимость ответов респондента от используемого метода исследования. Барух Фишхофф, скорее, выдвинул предположения, которые описывают две крайние позиции исследователя ценностных ориентаций. Зачастую исследователи излишне полагаются на то, что у респондентов есть готовые ответы на их вопросы. Это приводит к недостаточному контролю процесса понимания и интерпретации респондентом вопросов исследователя. Для решения подобных проблем мы специально разработали оригинальный метод изучения ценностей - метод распределения.

Использование метода распределения позволило выявить значительные отличия в ценностных ориентациях «трудных» подростков, по сравнению с учащимися средних общеобразовательных школ. «Трудные» подростки в значительно большей степени ориентированы на материальные ценности и пренебрегают ценностями, связанными с отношениями между людьми. В случае использования методики распределения были выявлены также значимые различия между системой ценностей мальчиков и девочек.

Литература

1. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 1. С. 3544.
2. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
3. Fischhoff, B. (1991). Value elicitation: Is there anything in there? *American Psychologist*, 46, 835-847.
4. Verkasalo, M., Goodwin, R & Bezmenova, I. (2006) Value change following a major terrorist incident: Finnish adolescent and student values before and after 11th September 2001. *Journal of Applied Social Psychology*, 36, 144-60.