

Секция «Психология»

**Структура социальной детерминации развития научно-практических течений отечественной психологии в первой половине XX века**

*Синёва Ольга Валентиновна*

*Соискатель*

*Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия*

*E-mail: igel-1986@yandex.ru*

Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 12-06-31093) и гранта Президента Российской Федерации (№ МК-2419.2012.6)

Социальная детерминация развития науки определяется как зависимость научной деятельности и ее результатов от социального влияния на микросоциум и личность ученого. М.Г. Ярошевский рассматривает ее как один из основных видов зависимости науки, наряду с личностным и предметно-логическим [6]. Современные представления о социальной детерминации научного психологического познания как сложноорганизованной целостности развиваются в русле отечественной психологии на основе принципов системного подхода. В.А. Кольцовой обоснована необходимость рассмотрения логико-предметного, социально-исторического, персоналистического и процессуального аспектов анализа психологического познания [4]. Идеи зарубежных авторов о структуре социальных условий развития науки дополняют подход отечественных ученых характеристикой результатов социальной детерминации развития научного психологического познания [3, 5]. Анализ представлений отечественных и зарубежных ученых о структуре социальной детерминации психологической науки позволил выделить два вида условий, детерминирующих становление и развитие научно-практических течений в психологии: (1) общесоциальные, отражающие идеологическую, политическую, экономическую социальную ситуацию; (2) научно-социальные, представляющие собой особенности реализации государственной научной политики в данном историческом периоде. Механизмом социальной детерминации развития научно-практических течений выступает институционализация в ее процессуальном аспекте, включающая в себя процессы дифференциации, социальной интеграции и воспроизводства научно-практических течений. Результаты социальной детерминации конкретизируются в различных сторонах институционализации научно-практических течений, к которым относится реализация результатов научных исследований в прикладных областях, организационное оформление (наличие формальных и неформальных организационных структур), коммуникация с отечественной и зарубежной общественностью, а также организация передачи и воспроизводства научного знания (установление системы профессиональной подготовки).

Актуальной задачей видится конкретизация сформулированной структуры применительно к становлению и развитию научно-практических течений отечественной психологии (педологии, психотехники и психоанализа) в кризисный для нее период первой половины XX века [2].

Результаты качественно-количественного анализа условий, механизма и результатов социальной детерминации развития научно-практических течений отечественной психологии в первой половине XX века показывают следующее. Основным общесоциальным условием социальной детерминации выступает общественная потребность, про-

являющаяся в материально-производственной, политико-управленческой, социальной и духовной сферах общественной жизни. Действуя в качестве предпосылки институционализации научно-практических течений, это условие обнаруживает свое влияние на протяжении всего периода. Основным научно-социальным условием социальной детерминации является советская научная политика. Среди ее основных характеристик О.А. Артемьева выделяет иерархизированность, идеологизированность, плановость и ориентацию на самобытность [1]. Степень выраженности данного условия неодинакова в разные периоды становления и развития научно-практических течений отечественной психологии в первой половине XX века. Наиболее заметно влияние советской научной политики в период 1921-1936 гг.; отсутствием целенаправленной научной политики государства в отношении научно-практических психологических течений характеризуются периоды 1901-1920 гг., 1937-1950 гг. Влияние советской научной политики на становление и развитие научно-практических течений носит амбивалентный характер.

Развитие научно-практических течений отечественной психологии в первой половине XX века осуществляется через процессы дифференциации, социальной интеграции и воспроизводства, что позволяет рассматривать институционализацию в качестве основного механизма социальной детерминации их развития. Тенденции к институционализации научно-практических течений отечественной психологии наиболее отчетливо проявляются в периоды кризисов и значительных социальных изменений (1901-1920 гг., 1921-1924 гг., 1936-1950 гг.). Это объясняется тем, что в условиях социальных потрясений и катаклизмов, требующих максимальной активизации человеческого потенциала для решения задач общесоциального характера, значение научно-практических течений психологии возрастает. Необходимость включения результатов научных исследований в решение производственных, политических, социальных, идеологических задач обуславливает формирование соответствующих организационных структур, процессы активной коммуникации с отечественной и зарубежной общественностью, организацию процесса передачи и воспроизводства научного знания, стимулируя, таким образом, институционализацию научно-практических течений.

## Литература

1. Артемьева О.А. Социально-психологическая детерминация отечественной психологии как становление и развитие коллективного субъекта научной деятельности в первой половине XX столетия: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / О.А. Артемьева. М., 2013. 45 с.
2. Артемьева О.А., Синёва О.В. Развитие отечественной практической психологии как проблема историко-психологического исследования / О.А. Артемьева, О.В. Синёва // Психология – наука будущего. Материалы V Международной конференции молодых ученых / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова, К.Б. Зуев. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2013. 745 с. С. 26-28.
3. Ван ден Деле В., Вайнгарт П. Сопротивление и восприимчивость науки к внешнему руководству: возникновение новых дисциплин под влиянием научной политики // Научная деятельность: структура и институты / под ред. Э. М. Мирского, Б. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1980. С. 161-199.

4. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2004. 416 с.
5. Уитли Р. Когнитивная и социальная институционализация научных специальностей и областей исследования // Научная деятельность: структура и институты / под ред. Э.М. Мирского, Б.Г. Юдина. М.: Прогресс, 1980. С. 218-256.
6. Ярошевский М.Г. Психологическое познание как деятельность // Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М.: ИНФРА-М, 1998. С. 25-97.

#### **Слова благодарности**

С благодарностью моему научному руководителю - Ольге Аркадьевне Артемьевой, за помощь и поддержку.