

Секция «Психология»

Защитные механизмы личности отцов, воспитывающих ребенка с расстройством аутистического спектра

Шабанова Евгения Владимировна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: lolo4over@gmail.com

Проблема медико-психосоциальной реабилитации и интеграции детей с нарушенным развитием была и остается актуальной. Как отмечают клиницисты и психологи уровень заболеваемости детей психическими расстройствами с каждым годом растет [1,2], особенно заметно увеличение числа детей, страдающих расстройствами аутистического спектра (РАС) [2]. Повышение качества жизни ребенка с РАС напрямую зависит от благополучия воспитывающей его последняя семьи, которая должна стать основным ресурсом лечебно-реабилитационного процесса. Психологи подчеркивают, что родители, получившие известие о диагнозе ребенка переживают сильнейший стресс, ряд автор определяет его как специфический родительский стресс, который объединяет реакции и переживания, связанные с воспитанием больного ребенка [1,3,5]. Он имеет стадийный характер, условно можно выделить четыре этапа:

1. Эмоциональная дезорганизация
2. Отрицание факта болезни ребенка
3. Горевание, отчаяние
4. Адаптация или эмоциональная реорганизация

Отмеченные этапы характеризуются специфичностью родительских переживаний и предполагают разработку и реализацию собственных стратегий отношения и воспитания ребенка. Продолжительность каждой их фаз зависит не только от тяжести патологии ребенка и специфики межличностных отношений в семье но, и от особенностей психологических защит личности родителей [3,5]. Однако исследований посвященным защитным механизмам семей, воспитывающих ребенка с РАС крайне мало и практически отсутствует рассмотрение различий защит матерей и отцов. Хотя ряд авторов отмечает, что при участии в коррекционных и реабилитационных мероприятиях отцов ребенок с РАС быстрее и эффективнее получает навыки социально желательного поведения в сравнении с группами мать-дитя, однако терапевтический эффект для личности родителя отцы оценивают достоверно ниже чем их жены [6]. Это говорит о неэффективности и неприемлемости программ психологической поддержки для обоих родителей и необходимости их дифференцирования. Таким образом, изучение особенностей психологических защит отцов детей с РАС представляет актуальность.

В исследовании приняли участие 136 семей, имеющих ребенка в возрасте от 4 до 7 лет. Основную группу составили 93 ребенка с РАС и их отцы, контрольную группу составили 43 отца, имеющих ребенка с типичным развитием.

Методы исследования:

1. Диагностическая шкала для выявления детей, страдающих расстройством аутистического спектра и их степени тяжести CARS (Childhood Autism Rating Scale), разработанная E. Schopler, R. Reichler, B. R. Renner (1993).

2. Опросник структуры психологических защит М.Бонда (адаптация Е.Е.Туник) (2010)

3. Опросник механизмов психологической защиты Life Style Index (LSI) (адаптация Л.И. Вассерман и соавт., 1999).

Результаты и их обсуждение.

Сравнительный анализ механизмов психологических защит по опроснику «Индекс жизненного стиля» личности отцов детей с РАС выявил достоверно ($p < 0,05$) частое использование таких защит как проекция, интеллектуализация и реактивное образование.

Доминирование механизма интеллектуализация проявляется в применении логических суждений, размышлений с целью снижения значимости психотравмирующей ситуации. Возможно, отец, пытаясь снизить остроту аффективного переживания в связи с болезнью ребенка использует защитную аргументацию его особенностей, для ложного их оправдания.

Психологическая защита реактивное образование характеризуется преодолением стресса с помощью образования новых осознанных установок, которые противоречат недопустимым. Наш опыт показывает, что использование данного механизма, нередко приводит к формированию ригидных социально желаемых установок и демонстративно подчеркиваются в поведении.

Использование механизма проекция отражается в приписывании другим собственных нежелательных мыслей и поступков. Пытаясь оправдать свое неприемлемое поведение отцы детей с РАС наделяют других отрицательными характеристиками и делают вывод, что их действия оправданы, нередко для них характерны подобные высказывания «так поступил бы любой», «а как иначе в этой ситуации».

Оценивая взаимосвязь степени тяжести расстройства ребенка и особенностей защитного поведения отцов мы выявили, что при ухудшении психического статуса ребенка они реже используют механизм компенсации ($r = -0,64$, $p < 0,05$).

Анализ полученных результатов по определению стилевых характеристик психологических защит показал достоверное ($p < 0,05$) преобладание у отцов экспериментальной группы самопринижающего стиля. Он представлен неосознанным и/или полуосознанным самоуничтожением субъекта одновременно с отказом от выражения собственных чувств и эмоций. Авторы [4] относят данную группу защитных механизмов к слабоадаптивным, что говорит о сложности конструктивного взаимодействия со средой. Стоит отметить, что по адаптивному стилю защит статистически значимых различий с контрольной группой обнаружено не было, что может быть основанием для включения отцов в программы психокоррекции детей с РАС.

Анализ взаимосвязей степени тяжести заболевания ребенка и стилиевой характеристики защитных механизмов выявил, что отцы начинают интенсивнее использовать самопринижающий стиль ($r = 0,72$, $p < 0,05$) при усилении тяжести симптомов аутистического расстройства.

Данные по исследованию защитных стилей согласуются с полученными результатами опросника Life Style Index.

Литература

1. Красильникова Е.Д. Функционирование семей, воспитывающих детей с различными вариантами нарушения психического развития: дисс. канд. психологических наук. СПб., 2013. 225с.
2. Мамайчук И. И. Помощь психолога детям с аутизмом. СПб.: Речь, 2007. 288 с.
3. Мамайчук И. И., Вербрюгген А. А. Учет механизмов личности родителей детей с двигательными нарушениями в процессе психологической помощи // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. Вып. 1, Ч. I. С. 355-363.
4. Туник Е.Е. Психологические защиты. Тестовая методика.- СПб.: Речь, 2010.-219 с.
5. Чумакова Е.В. Психологическая защита личности в системе детско-родительского взаимодействия: дисс. канд. психологических наук. СПб., 1998. 184 с.
6. Lundahl, B. W., Tollefson, D., Risser, H., Lovejoy, M. C. A meta-analysis of father involvement in parent training. // Research on Social Work Practice. 2008. Vol. 18. P. 97-106.