

Секция «Психология»

**ИмPLICITНЫЕ теории интеллекта и личности и самооэффективность в
связях с особенностями принятия решений.**

Исмаилова Аян Мобиль

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
психологии, Баку, Азербайджан
E-mail: ian-i09@mail.ru*

Все мы в повседневной жизни часто сталкиваемся с ситуациями неопределенности, мы вынуждены принять ее условия, но насколько хорошо это удастся? Отношение к неопределенности обычно рассматривается в двух направлениях: принятие условий неопределенности (их поиск, умение действовать в них) и избегание неопределенности (страх неопределенности), стремление к ясности. С каждым днем интерес к исследованию толерантности (далее ТН) и интолерантности к неопределенности (ИТН) увеличивается. Шкала ТН означает готовность к новым идеям, к принятию противоречивой информации, к изменчивым стимулам. Причем ее не следует рассматривать как противоположный полюс шкалы ИТН, которая является автономной переменной и отражает стремление субъекта к ясности, неприятие неопределенности в суждениях и мнениях, ригидность (как невозможность менять прежние взгляды и стратегии в новых условиях) и рациональность (как нацеленность на максимальный сбор информации, без полноты которой решения для субъекта невозможны). Хотя введенная С. Баднером переменная имела два полюса – ТН и ИТН, при апробации его опросника на русском языке ТН и ИТН выступили двумя шкалами (Корнилова, Чумакова, 2014).

Нашей задачей являлось выявление связи ряда личностных факторов, в частности самооэффективности личности и имPLICITных теорий интеллекта и личности (ИТ), с особенностями принятия решений в условиях неопределенности, которые характеризуют межличностные взаимоотношения.

ИмPLICITные теории - это житейские представления, которые можно подвергнуть научному анализу. ИмPLICITные теории интеллекта имеют культурные границы. Ориентированность на то, что интеллект и личность развиваются в обучении (теории «приращаемого» интеллекта в противоположность «константным» ИТ), характеризует более успешных учащихся (Двек, 2007; Корнилова и др., 2010).

Самооэффективность личности характеризует ее самооценку, степень самореализации и веру в себя, а также предпосылки к дальнейшему личностному развитию. Однако каким бы способным и умным человек не был, не факт, что он примет правильное решение; сомнение в себе и в своих способностях может влиять на регуляцию выбора.

Мы провели эмпирическое исследование, целями которого выступили:

1) выявление связи шкал толерантности и интолерантности к неопределенности и самооэффективности между собой и имPLICITными теориями (ИТ) на выборке азербайджанских студентов;

2) выявление связи между ИТ и самооэффективности с предпочтением выборов в вербальных задачах.

Вербальные задачи (с множественным выбором) составлялись так, чтобы в них можно было проследить направленность принятого решения. Эти задачи мы специально

разработали как моделирующие ситуации неопределенности применительно к взаимоотношениям студентов.

Гипотезы:

- 1) самооффективность связана с ИТ «развивающейся» личности и «приращаемого» интеллекта, а также с толерантностью к неопределенности;
- 2) имплицитные теории и самооффективность связаны с предпочтением выборов (при принятии решений в вербальных задачах).

Методика

Участники исследования. В исследовании приняли участие 130 человек (85 ж, 45 м); в возрасте от 17 до 22 лет. Все студенты Бакинского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова.

Психодиагностические методики:

- 1) Опросник имплицитных теорий интеллекта и личности Двек-Смирнова (Смирнов, 2005).
- 2) Опросник общей самооффективности в варианте Шварцера и Иерусалема (1996).
- 3) Для диагностики толерантности/интолерантности к неопределенности использовался опросник Баднера в апробации Т. Корниловой и М. Чумаковой (2014).

В обработке результатов был использован корреляционный метод.

Результаты:

Как видно из табл. 1, установлены положительные связи самооффективности с теорией «приращаемого» интеллекта, с направленностью на овладение мастерством и с высокой самооценкой прилагаемых обучении усилий. ТН также связана с ИТ интеллекта (убежденностью в том, что он развивается в обучении). Студенты с разными теориями интеллекта (приращиваемого и стабильного) по-разному реагируют на сложные и неопределенные ситуации в обучении.

Также значимой является отрицательная связь принятия целей обучения с интолерантностью к неопределенности. То есть целевая ориентация на овладение мастерством (шкала в опроснике Двек-Смирнова) сопутствует низкой ИТН.

Из табл. 1 видно также, что самооффективность положительно связана с ТН и отрицательно – с ИТН. Таким образом, чем выше готовность к принятию неопределенности, тем более высокой самооффективности достигают студенты, а чем выше ИТН - как стремление к ясности, тем более низкую самооффективность они показывают.

Итак, первая гипотеза нами в целом принимается, хотя не оказалась значимой связь самооффективности с ИТ развивающейся личности.

В докладе далее мы представим, как рассмотренные личностные переменные связаны с направленностью выборов в вербальных задачах (гипотеза 2).

Литература

1. Двек К. Новая психология успеха. Думай и побеждай. Харьков: «Клуб семейного досуга», 2007.
2. Корнилова Т.В., Чумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология, 2014. №1. С.24-36.

3. Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А, Новикова М.А. Психология неопределённости. Москва: Смысл, 2010.
4. Смирнов С.Д. Модифицированный вариант методики К.Двек для оценки типов имплицитных теорий интеллекта и личности, присущих студентам // Труды СГУ. Гуманитарные науки. Психология и социология образования. М.:СГУ, 2005. С.40-55.
5. Шварцер Р., Ерусалем М., Ромек В. Русская версия шкалы общей самооэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема // Иностранная психология. 1996. № 7. С. 7177.

Иллюстрации

		Самооценка обучения	Принятие целей обучения	ИТ развивающейся личности	ИТ приращаемого интеллекта	ИТН	ТН
самоэффективность	Pearson Correlation	,356**	,342**	,157	,369**	-,291**	,219*
	Sig.(2-tailed)	,000	,000	,095	,000	,002	,020
ИТН	Pearson Correlation	-,126	-,198*	,073	-,121		
	Sig.(2-tailed)	,134	,028	,425	,182		
ТН	Pearson Correlation	,151	,168	,026	,265**		
	Sig.(2-tailed)	,094	,063	,775	,003		

Рис. 1: Таблица 1. Корреляции личностных переменных