

Секция «Психология»

**Безответственность как фактор неуспешности личности**

***Нечепоренко Ольга Петровна***

*Аспирант*

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Психологии, Омск,  
Россия*

*E-mail: necholya@mail.ru*

В отечественной психологии ответственность признается одним из самых важных факторов, обеспечивающих эффективность деятельности личности (К.А. Абульханова-Славская, К. Муздыбаев, Л.И. Дементий, А.А.Реан).

К.А. Абульханова-Славская определяет ответственность как добровольное, т.е. внутренне принятое, осуществление необходимости, правил, требований [2]. Ответственность в понимании К.А. Абульхановой-Славской связана с определенными личностными качествами, например, с готовностью к преодолению трудностей, требовательностью к себе, самостоятельностью, независимостью от окружающих, способностью к самоконтролю, уверенностью. Высокоответственный человек способен достичь поставленной задачи, успеха даже при возникновении препятствий и неудач, поскольку в ситуациях неуспеха ответственность может повышаться [1]. Ответственность может проявляться и ситуативно, не только как способность отвечать за свои действия, например, как предусмотрительность, основная цель которой заключается в возможности предотвратить негативные последствия своих действий [2].

Л.И. Дементий разработала концепцию ответственности как свойства субъекта жизнедеятельности: являясь субъектом жизнедеятельности, личность способна соотносить необходимое и желательное оптимальным способом [3]. Ответственность – это «способность, готовность и процесс обеспечения субъектом целостности, самостоятельности и успешности деятельности и жизнедеятельности» [5, с. 213] Таким образом, ответственность обеспечивает не только самостоятельное определение личностью целей своей деятельности, постановку задач по их осуществлению, но и установление степени сложности, и обеспечение гарантии высокого качества результата [3, 5].

Согласно Л.И. Дементий, ответственность есть способность личности оптимально соотносить внешние требования и возможности личности, оптимально разрешать трудности и противоречия, способность к творческому выбору, самодетерминации и саморазвитию, способность изменять и совершенствовать внешний мир, самостоятельно выстраивать жизненный путь. Кроме того, ответственность является ресурсной характеристикой личности, т.е. «такой характеристикой, качеством человека, которая обеспечивают ему конструктивное отношение к жизни, способность разрешать противоречия и жизненные трудности» [3, с. 9].

А.А.Реан ответственность понимает как атрибут зрелого поступка, которая определяет не только сущность бытия зрелой личности, но и ее успешность, эффективность и степень актуализации [9].

Таким образом, ответственность является проявлением активности личности, формой контроля и самоконтроля. Ответственность или безответственность являются важнейшими личностными факторами, детерминирующими эффективность и успешность-неуспешность личности.

С помощью опросника «Ответственное поведение», автором которого является Л.И. Дементий, нами были изучены особенности ответственности успешных и неуспешных респондентов [4].

В нашем исследовании приняли участие 215 человек в возрасте 28-55 лет, 115 объективно успешных и 103 объективно неуспешных (более подробно см. [6, 7, 8]).

В группе успешных высокий уровень ответственности выявлен у 21,4% респондентов, тогда как у неуспешных данная подгруппа составляет 9,7%. Низким уровнем ответственности обладают 10,7% успешных и 20,4% неуспешных респондентов. Таким образом, высокответственных респондентов в группе успешных вдвое больше, чем в группе неуспешных. Следовательно, успешные респонденты в целом лучше справляются с организацией собственной жизни, более самостоятельны, активно и осознанно выстраивают свою жизнь, и ответственность выступает у них личностным ресурсом.

Более ответственно подходят к решению трудностей, возникающих в процессе жизнедеятельности, успешные респонденты: их практически в четыре раза больше, чем неуспешных (30,4% и 7,8% соответственно). Умение планировать свою деятельность и жизненный путь в большей степени характерно для успешных респондентов (70,5% средние и 20,5% высокие показатели), чем для неуспешных (74,8% средние и 8,7% высокие показатели). В группе неуспешных больше процент тех, кто отказывается от своих намерений и не доводит начатое дело до конца (25,2% неуспешных и 8,9% успешных). В нашем исследовании менее успешные респонденты проявляют больше страха и тревоги в отношении новых обязательств (20,4%). Количество респондентов с различной степенью ответственности по отношению к обещаниям в группах успешных и неуспешных на первый взгляд представляется тождественным, что свидетельствует о важности данного структурного элемента ответственности для каждого человека.

С помощью критерия U Манна-Уитни нами была изучена значимость различий в показателях ответственности (и ее 8 шкал) у успешных и неуспешных. Статистически достоверные различия выявлены по 6 показателям. Согласно полученным данным, у успешных респондентов более ответственное отношение к трудностям ( $U=4025,5$  при  $p0,001$ ), успешные стараются предвидеть результаты своей деятельности, т.е. умеют планировать ( $U=3543,5$  при  $p0,001$ ) и осуществляют свои намерения больше, чем неуспешные ( $U=4080,5$  при  $p0,001$ ), успешные более ответственны по отношению к новым обязанностям ( $U=4517,0$  при  $p0,01$ ) и более ответственны в выполнении обещаний по сравнению с неуспешными респондентами ( $U=4844,0$  при  $p0,05$ ). И, конечно же, успешные в целом более ответственны, чем неуспешные ( $U=4025,5$  при  $p0,001$ ). На основе представленных выше данных можно смело предположить о том, что безответственность выступает фактором неуспешности личности.

## Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Типология личности и гуманистический подход // Гуманистические проблемы психологической теории. – М., 1995. – С. 27-47.
3. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности: монография. – М.: Информ-Знание, 2005. -188с.

4. Дементий Л.И. Ответственность: типология и личностные основания: Монография. – Омск: ОмГУ, 2001. – 192 с.
5. Дементий Л.И. Типология ответственности личности // Гуманистические проблемы психологической теории. – М., 1995. – С. 204-213.
6. Дементий Л.И., Нечепоренко О.П. Социальные представления о неуспешном человеке у лиц с разной степенью профессиональной успешности: гендерный аспект // Вестник Омского университета – Омск: ОмГУ, 2012. – № 4 (66). – С. 256-261.
7. Нечепоренко О.П. Профессиональный неуспех как фактор влияния на психологическое здоровье личности // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12 «Психология и педагогика» – СПб.: СПбГУ, 2012. – Вып. 2. – С. 73-79.
8. Нечепоренко О.П. Причины неуспеха в учебно-профессиональной деятельности студентов // Психология обучения. – М: СГУ, 2013. – № 7. – С. 20-30.
9. Реан А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля личности // Психологический журнал. 1998. № 4. Т.19. С.3-18.

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему научному руководителю профессору Дементий Людмиле Ивановне за многолетнее плодотворное сотрудничество, помощь и руководство!