

Сравнительный анализ форм психологической защиты старшеклассников и студентов

Негрий Варвара Александровна

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: v.negrui@gmail.com*

К основным формам психологической защиты относят набор часто используемых защитных механизмов личности, которые могут проявляться на аффективном, когнитивном и поведенческом уровнях. Защитные механизмы личности определяются как совокупность действий, нацеленных на уменьшение или устранение любого изменения, угрожающего биопсихической цельности и устойчивости индивида [1]. Они влияют на все стороны психики, стремясь сохранить комфортный способ существования и его неизменность. Обучение представляет собой процесс, приводящий к изменениям в психике учащегося. Поэтому есть основание предположить, что функционирование защитных механизмов непременно оказывает влияние на обучение. В свою очередь разные формы психологических защит будут проявляться в разном возрасте и при разном типе обучения. Так представляется интересным сравнительный анализ используемых форм психологической защиты у школьников и студентов, так как разная образовательная система требует различные типы адаптации к ней.

В настоящем исследовании приняли участие 32 студента факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и 35 школьников московских средних общеобразовательных школ. Все испытуемые прошли опросник «ЗМЛО», были рассчитаны средние значения ЗМЛ для старшеклассников и студентов. Результаты сравнительного анализа школьников и студентов соответствуют общей возрастной тенденции настоящего исследования [3]: у школьников выраженность ЗМЛ выше, чем у студентов. Полученные данные показывают различие между вчерашним школьником-подростком и студентом, вступившим в юность. У старшеклассников наблюдается преобладание выраженности примитивных механизмов «отрицание», «примитивная идеализация», «обесценивание», «проекция», «интроекция», «диссоциация». Такой набор защит близок к нарциссическому набору защит по Плутчику Р. [4] и является нормальным для данной возрастной группы, так как соответствует «подростковому максимализму». Также набор этих защит близок группе психологических защит, «искажающих образ» по Бонду М. [5], здесь можно провести параллель с развитием образа себя самого у подростка, неустойчивого в связи с стихийным как физиологическим, так и психическим развитием. Таким образом, для удержания внутренней стабильности в условиях постоянных преобразований, психике подростка необходимо что-то постоянно «подкорректировывать», искажая образы либо себя, либо окружающей действительности.

Из других зрелых механизмов личности, используемых подростками чаще, чем студентами были выделены «регрессия», «изоляция» и «морализация». «Регрессия» является механизмом возврата на более ранние стадии развития и является «неадаптивной» защитой по Бонду М. [5]. И по своей сути поддерживает подростка в состоянии инфантильности, оставляя его зависимым от взрослых и препятствуя становлению чувства

«взрослости» характерному для данного периода. Вероятно, что именно в сравнении со студентами, которые уже начали самостоятельную «взрослую жизнь», механизм «регрессии» так выражен у подростков, живущих вместе с родителями и зависимыми от них. Большая выраженность интеллектуальных защит «морализация» и «изоляция» для школьников по сравнению со студентами может быть объяснена особенностями развития теоретического абстрактного мышления. Выраженность защиты «интеллектуализация» для школьников и студентов одинакова. Соответственно, можно предположить, что в подростковом возрасте используются все интеллектуальные защиты в связи с развитием теоретического мышления, но с возрастом предпочтительней остается только одна, более продуктивная.

Единственный механизм, по которому выраженность больше у студентов, чем у школьников – «поворот против себя». «Поворот против себя» свидетельствует, по мнению по Мак-Вильямс Н. [2], об устойчивости перед искушением отрицать или проецировать неприятные качества и способности принять на себя ответственность и вину за трудности в жизни.

Литература

1. Лапланш Ж., Понталис Ж.-Б. Словарь по психоанализу. М, 1998.
2. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе. М., 2007.
3. Негрий В.А. Особенности защитных механизмов личности у людей с разным уровнем образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия "Психологические науки". 2012. № 4. С. 33-40
4. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. М., 1996.
5. Туник Е.Е. Психологические защиты Тестовая методика. Спб., 2010.