

Категории пространства и времени в изучении психологических феноменов

Николюк Евгения Александровна

Аспирант

*Камчатский Государственный Университет им. Витуса Беринга, Факультет
психологии, Петропавловск-Камчатский, Россия*

E-mail: eugenie26@inbox.ru

В современной науке категории пространства и времени не потеряли своей актуальности, и осталось достаточно много вопросов, ответы на которые размыты и требуют более четких формулировок и экспериментальных фактов, подтверждающих то, что действующие теории времени и пространства являются до сих пор неопровержимыми.

Любая наука, как отмечает представитель философского направления «критический рационализм» К. Поппер, «не покоится на твердом фундаменте фактов. . . жесткая структура ее теории поднимается, так сказать, над болотом. Она подобна зданию, воздвигнутому на сваях. Эти сваи забиваются в болото, но не достигают никакого естественного или данного основания. Если же мы перестанем забивать сваи дальше, то вовсе не потому, что достигли твердой почвы. Мы останавливаемся просто, когда убеждаемся, что сваи достаточно прочны и способны, по крайней мере, некоторое время выдержать тяжесть нашей структуры» [5, 188]. В связи с этим, говоря о гуманитарных науках, и о психологии в частности, мы приходим к выводу о том, что нельзя останавливаться в области исследования категорий пространства-времени, так как теоретическое и экспериментальное поле в данном направлении является широким и значимым для психологической науки.

Время и пространство – размытые категории, являющиеся объективными характеристиками в естественных науках, и, безусловно, субъективными - в гуманитарных науках. Измерить расстояние, посчитать количество часов в сутках возможно, но в восприятии человека время может быть разной протяженности, а пространство бесконечно большим или невероятно узким. И. Кант говорил «Вне нас мы не можем созерцать время, точно так же как не можем созерцать пространство внутри нас» [2, 65]. Действительно, время течет по своим законам, и в представлении философов Античности существует вечно, однако уже в Средние века появилась трактовка времени, как продукта человеческой субъективности. Что же является истиной? Первое положение мы не можем проверить в силу ограниченности нашего сознания, но идея, появившаяся позднее дает возможность исследовать время через призму сознания человека, мы говорим в данном случае об особенностях восприятия времени личностью. Что касается пространства, то оно тесно пересекается с понятием времени, и также можно представлять его как абсолютно что-то безграничное, однако психологизм в понимании данной категории несет в себе новое направление, которое в современной психологии получило название «психологическое пространство личности».

Существенный вклад в развитие выше указанного направления внесли такие исследователи, как Е.И. Головаха, И.В. Грошев, А.В. Запорожец, Ф.Зимбардо, В.П. Зинченко, А.А. Кроник, К. Левин, С.К. Нартова-Бочавер, В.А. Петровский, Ж.Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Субботский, Б.И.Цуканов и др.

Делая акцент на то, что изучению времени и пространства в психологической науке сделано достаточно много и есть почва для дальнейших исследований, хотелось бы отметить следующее:

1) идеи Ж.Пиаже о взаимосвязи развития интеллекта и развития представлений о пространстве и времени, и описанные в этой связи стадии их формирования в онтогенезе человека;

2) появление понятия «психологическое пространство личности», предложенное С.К. Нартовой-Бочавер;

3) внедрение в отечественную психологию с одной стороны нового феномена под названием «прокрастинация» (откладывание на завтра важных дел, несмотря на последствия), но с другой стороны существующего много столетий, и остающегося до сих пор проблемной зоной человеческой деятельности;

4) обращенная к понятию «личное пространство» идея А.В. Петровского о существовании семи пространств (сфер) личности: 1) сфера «во мне – со мной» - сфера внечувственного потенциального опыта, 2) «во мне – при мне» - сфера дорефлексивной чувственности, 3) «во мне - у меня» - сфера самопознания, 4) «мною и мне» - сфера действия, 5) «вне меня – у меня» - событийная сфера, 6) «вне меня – от меня» - сфера интроектов, 7) «вне меня – из-за меня» - персоносфера [3];

5) понятие «временная перспектива», предложенная немецким психологом К. Левинем, и получившая свое развитие в работах Е.И. Головахи, А.А. Кроника, Ф. Зимбардо и др.;

6) влияние позитивно окрашенных эмоций и негативно окрашенных эмоций на восприятие событий во временном континууме (С.Л. Рубинштейн, Д.Элькин).

Разумеется, проводились и проводятся другие исследования в этой области, но описанные ранее идеи, на наш взгляд, оказали влияние на дальнейшую судьбу этого направления в психологии.

Итак, изучая время, как психологическую категорию можно работать по следующим направлениям (приводится классификация В.М. Розина): 1) измерение (отсчет) времени организмом – психофизиологический план, проблема биологических часов; 2) анализ закономерностей восприятия и переживания времени – зависимость этих процессов от эмоциональных состояний, установок сознания, способов организации времени индивидом и некоторых других факторов; 3) личные особенности в отношении времени – зависимость понимания и переживания времени от этапов жизненного пути или установок и стиля личности и пр. [4]. Что касается исследования пространства, то можно изучать различные его ипостаси: социальное пространство, пространство целей человеческой жизни, суверенность психологического пространства, пространство личных переживаний, пространство активности субъекта и др.

Таким образом, изучение пространства и времени во многих науках до сих пор является значимым. Ученые с каждым годом находят все больше перспективных сфер, дающих возможность познать глубины человеческой сущности, а ведь человек многогранен, и каждый его элемент - неотъемлемая часть «единого механизма», который не может работать без этих элементов. Говоря о личности, и о роли элементов под названием «время и пространство» в ее формировании, развитии и продуктивности, мы отмечаем, что взаимосвязь с другими личностными характеристиками, безусловно, есть. Доказательством является неопределимый вклад исследований, проведенных в этой

области, которые указывают на необходимость продолжать выдвигать новые гипотезы и теории.

Литература

1. Гайденоко, П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. – М.: Прогресс-Традиция, 2006. – 464 с.
2. Кант, И Критика чистого разума. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – 736 с.
3. Петровский, В.А. Семь пространств существования личности: формальные модели состоятельности // Мир психологии. – 2009. - № 1. – С. 25-42.
4. Розин, В.М. Условия мысленности психологического времени // Мир психологии. – 2011. - №3. – С.43-54.
5. Философия и методология науки: Учеб.пособие для студентов высших учебных заведений / под. ред. В.И.Купцова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 551с.

Слова благодарности

Благодарю за возможность заявить о своем участии в этой конференции!