

Секция «Психология»

Рефлексивные механизмы переживания профессионального кризиса

Акулова Елена Сергеевна

Студент

КИСО (филиал) РГСУ, Факультет социальных наук, Курск, Россия

E-mail: len.chernisheva@yandex.ru

Проблема переживания жизненных кризисов не теряет своей актуальности для психологии, т. к. обусловлена самой жизнью человека с постоянно возникающими противоречиями. При всем многообразии причин возникновения жизненного кризиса его основными характеристиками являются невозможность осуществлять человеком регуляцию жизнедеятельности и отсутствие жизненных перспектив. В процессе переживания кризиса происходит изменение отношения к жизни, что усугубляет внутренние противоречия личности, обостряет тяжелые смысложизненные переживания, осложняет планирование и разворачивание жизнедеятельности. Необходимо отметить, что проблема переживания кризиса диктуется не только сущностью природы человека, его психической жизнью и культурным укладом. Она определена также общественно-политической, и экономической нестабильностью в государстве, что достаточно характерно в настоящее время и для нашей страны. Большой набор различных требований и общественных установок, отсутствие четких ориентиров обуславливают возникновение жизненных проблем, которые зачастую приводят к кризису.

Профессионально-обусловленные кризисы принято рассматривать как частный класс кризисов развития, определяемых профессиональным становлением личности. Согласно Э.Э. Сыманюк под кризисами профессионального становления личности понимаются непродолжительные по времени периоды кардинальной перестройки профессионального сознания, сопровождающиеся изменением вектора профессионального развития [3].

В настоящее время понятие рефлексии является уже не только философским и общенаучным, но также и конкретно-научным, в частности, психологическим понятием. Этот факт с особой остротой ставит проблему вычленения собственно психологического содержания данного понятия. В словаре Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко дается следующее определение: рефлексия — мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений с и к др., своих задач, назначения и т. д.

А.В. Карпов рассматривает рефлексиию как качественную определенность, которая образованна синтезом трех модусов: рефлексивность как психическое свойство, представляющее собой одну из основных граней той интегративной психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом; рефлексия в ее процессуальном статусе и рефлексирование как особое психическое состояние [2]. Автор убедительно доказывает положение о том, что диагностика свойства рефлексивности должна обязательно учитывать и дифференциацию ее проявлений по другому важному критерию, основанию — по ее направленности. В соответствии с ним, как известно, выделяют два типа рефлексии, которые условно обозначаются как "интра- и интерпсихическая" рефлексия. Первая соотносится с рефлексивностью как способностью к самовосприятию содержания

своей собственной психики и его анализу, вторая со способностью к пониманию психики других людей, включающей наряду с рефлексивностью как способностью "встать на место другого" также и механизмы проекции, идентификации, эмпатии. Следовательно, общее свойство рефлексивности включает оба указанных типа, а уровень развития данного свойства является производным от них одновременно.

В ходе теоретического анализа, была выявлена следующая проблема исследования - как взаимосвязаны уровень рефлексии и уровень субъективного контроля у безработных граждан.

Цель: исследовать особенности взаимосвязи рефлексии и уровня субъективного контроля.

Объект: уровень рефлексии, уровень субъективного контроля.

Предмет: взаимосвязь уровня агрессивности со стратегиями совладающего поведения.

Гипотеза: безработным, имеющим средний уровень рефлексии преимущественно свойственен средний уровень субъективного контроля.

Организация исследования проводилась на базе отдела содействия трудоустройству по Центральному административному округу города Курска областного казенного учреждения "Центр занятости населения города Курска и Курского района" г. Курск. Выборка составила 100 человек. В исследовании приняли участие безработные в возрасте от 18 до 46 лет

Методы исследования: методика диагностики уровня развития рефлексивности опросник Карпова А.В, уровень субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера; методы общей статистики: среднее арифметическое, мода, медиана, стандартное отклонение, гистограмма частот; угловое преобразование Фишера [1].

Выводы, полученные в результате исследования взаимосвязи уровня рефлексии и уровня субъективного контроля.

1. У безработных граждан, состоящих на учете в ЦЗН, преобладает средний уровень рефлексии (69%).

2. У безработных граждан, состоящих на учете в ЦЗН, преобладает средний уровень субъективного контроля (71%).

3. Проведен анализ взаимосвязи уровня рефлексии и уровня субъективного контроля. В результате сопоставления полученного значения с критическим значением, было получено следующее соотношение $\phi^*_{\text{эмп}} \phi^*_{\text{кр}}$ [1].

Таким образом, гипотеза о том, что, безработным, имеющим средний уровень рефлексии преимущественно свойственен средний уровень субъективного контроля, подтверждается.

Литература

1. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология: учеб. пособие / В.Н. Дружинин; М., 2003.-256с.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики/Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57
3. Сыманюк Э.Э. Психология профессионально обусловленных кризисов/: учеб. пособие / Э.Э. Сыманюк; М., 2004. — 29 с.