

Секция «Психология»

**Исследование восприятия ситуаций трудного социального взаимодействия
и поведение в них экономистов**

Фирсова Анна Александровна

Студент

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет
психологии, Ярославль, Россия*

E-mail: fna91@rambler.ru

Актуальность исследования обусловлена тем, что проблема связи конфликтоустойчивости личности и предпочитаемой стратегии совладания со стрессом недостаточно рассмотрена в теоретическом плане и мало изучена экспериментально.

Целью данной работы явилось исследование восприятия ситуаций трудного социального взаимодействия и поведение в них экономистов на разных этапах профессионализации.

Объектом исследования являются ситуации трудного социального взаимодействия. Предмет исследования – восприятие ситуаций трудного социального взаимодействия и поведения в них экономистов на разных этапах профессионализации. В качестве гипотезы выступают следующие предположения: ситуация вертикального конфликта воспринимается как более опасная по сравнению с ситуацией горизонтального конфликта на ранних этапах профессионализации; в процессе профессионализации личности экономиста уменьшается число используемых им неконструктивных копинг-стратегий.

Выборку составили 8 экономистов на стадии профессионального обучения, 8 экономистов на стадии профессиональной адаптации, 12 экономистов на стадии развития профессионала, 10 экономистов на стадии реализации профессионала.

В качестве методического инструментария использовалась методика «Стратегии совладающего поведения» (Л.И. Вассерман, Е.А. Трифонова) и методика частного семантического дифференциала «Восприятие конфликтных ситуаций» (А.В.Бузмакова).

Эмпирические данные были подвергнуты математической обработке. Согласно U-критерию Манна-Уитни студенты более склонны справляться с негативными переживаниями за счет реагирования по типу уклонения ($p < 0,01$). Это может быть обусловлено различием в степени ответственности. Так как данная стратегия не предусматривает какое-либо решение проблемной ситуации, студенты, будучи менее ответственными, предпочитают уклониться от нее, считая, что все исправится само собой. Студенты более склонны выбирать стратегию конфронтативный копинг ($p < 0,01$). Они моложе, более импульсивны, более остро реагируют на проблему, предпринимая зачастую нерациональные действия для ее преодоления. Студенты более склонны воспринимать ситуацию вертикального конфликта как опасную, которая может привести к нежелательным последствиям ($p < 0,01$). Они считают, что конфликты с преподавателями или деканом могут привести к отчислению и боятся этого.

Для исследования связей использовался корреляционный анализ Спирмена.

В выборке экономистов обнаруживается высокая значимая связь между шкалой восприятие вертикального конфликта (ВК) как включенного в более широкий круг ситуаций социального взаимодействия и шкалой конфронтативный копинг ($p < 0,01$). Включение вертикального конфликта в более широкий круг ситуаций социального взаимо-

действия означает осознание того, что разногласия с начальством могут повлечь за собой более серьезные последствия. Поэтому, такое восприятие конфликтной ситуации вызывает стремление к осуществлению действий, направленных на изменение ситуации или на отреагирование негативных эмоций.

Очень высокая значимая связь между восприятием ситуации ВК как опасной и конфронтативным копингом ($p < 0,001$) также объясняется тем, что восприятие ситуации конфликта как приводящей к нежелательным последствиям вызывает стремление разрешить ситуацию любым выгодным способом.

Очень высокая значимая связь между восприятием ситуации ВК как опасной и стратегией принятия ответственности ($p < 0,001$) объясняется тем, что при восприятии ситуации конфликта как опасной, экономисты склонны к принятию ответственности за конфликт на себя, чтобы сохранить нормальные отношения с руководством и не потерять работу.

Обнаружена очень высокая значимая связь шкалы восприятие ВК как опасной ситуации со стратегией бегство-избегание ($p < 0,001$). Многие экономисты выбирают отрицание, уклонение от ответственности и т.п., с целью снижения эмоционального напряжения, полагая, что, если не предпринимать никаких действий по разрешению ситуации, руководство может успокоиться и не предпринимать нежелательных для работника действий.

Обратная высокая значимая корреляция между восприятием ситуации горизонтального конфликта по шкале «статичность-динамичность» и выбором конфронтативного копинга ($p < 0,01$) говорит о том, что чем более изменяющейся и динамичной воспринимается ситуация ГК, тем чаще выбирается стратегия конфронтации.

Выводы:

1. Выбор конфронтативного копинга у экономистов связан с восприятием ситуации вертикального конфликта как включенной в более широкий круг ситуаций социального взаимодействия и восприятием ситуации горизонтального конфликта как стабильного конструкта. Если экономисты воспринимают ситуацию вертикального конфликта как опасную, которая может привести к нежелательным последствиям, они чаще выбирают следующие стратегии совладания со стрессом: конфронтативный копинг, бегство-избегание и принятие ответственности.

2. В процессе профессионализации у экономистов происходят следующие изменения: ситуация вертикального конфликта воспринимается как менее опасная, поведение в вертикальном конфликте и горизонтальном конфликте воспринимается как менее сопротивляемое. Таким образом, гипотеза о том, что ситуация вертикального конфликта воспринимается как более опасная по сравнению с ситуацией горизонтального конфликта на ранних этапах профессионализации, подтвердилась.

На более поздних этапах профессионализации становится более редким использование таких стратегий совладания со стрессом как бегство-избегание, конфронтативный копинг. Таким образом, гипотеза о том, что в процессе профессионализации личности экономиста уменьшается число используемых им неконструктивных копинг-стратегий, подтвердилась.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (Проект № 11-06-00738а)