

Секция «Психология»

Анализ степени сходства личностных профилей русских, эрзян и мокшан (на примере Опросника национального характера и Методики трех черт)

Алямкина Екатерина Анатольевна

Аспирант

ГБОУ ВПО МО Международный университет природы, общества и человека

"Дубна Факультет социальных и гуманитарных наук, Дубна, Россия

E-mail: ekaterina-psy@mail.ru

Цель исследования – разработка и апробация процедуры анализа ответов (далее называемая «методикой трех черт»), позволяющей получать результаты, сопоставимые с результатами других методов (на примере Опросника Национального Характера, ОНХ). Критерием успешности (валидности) этой разработки может быть достаточно существенное подтверждение уже описанных результатов относительного психокультурного сходства трех целевых этнических групп и сходства их личностных профилей.

Выборка состояла из 150 студентов Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева, из которых 50 были русские, 50 – эрзя и 50 – мокша. Средний возраст по всей выборке составил 20 лет.

Методика. Респонденты трех этнических групп (русские, мокша и эрзя) оценивали с помощью ОНХ личностные черты следующих заданных «объектов оценки»: 1) русский вообще; 2) русский, живущий в Мордовии (региональный русский); 3) мордвин; 4) эрзянин; 5) мокшанин и 6) себя лично. Индивидуальные оценки респондентов в каждой этнической группе усреднялись, давая личностные профили по 30 субшкалам, дополнительно группируемых по 5 факторам Большой Пятерки (N – «нейротизм», E – «экстраверсия», O – «открытость опыту», A – «доброжелательность» и «С» – «сознательность»). Таким образом, возникает 18 личностных профилей, по три для каждого из 6 объектов оценки.

Еще один методический подход к исследованию представлений респондентов о национальном характере русских, эрзя и мокшан – методика трех черт, основанная на прямых вопросах о трех положительных и трех отрицательных чертах этих этногрупп («Какие черты характера Вы больше всего цените у русских/эрзян/мокшан?» и «Какие черты характера Вам не нравятся у русских/эрзян/мокшан?»).

Результаты. Показатели силы ответов (частоты ответов, взвешенные в соответствии с порядком их встречаемости) для положительных и отрицательных черт по трем объектам оценки в каждой группе респондентов ранжировались, и, таким образом, были выделены «ведущие» черты характера трех этногрупп, т.е. те черты, которые заняли по величине ответа первые 5 мест.

Во всех этногруппах в положительных характеристиках типичного представителя своего этноса на первое место вышла доброжелательность, а на третье – честность. Отрицательные автостереотипы показывают более высокое разнообразие. На первое место в отрицательном автостереотипе русских представлена лень, тогда как у двух мордовских этносов – упрямство.

Полные списки черт вместе с показателями силы ответов использовались для количественной оценки различий между этническими группами теми же способами (корреляции и евклидовы расстояния), как и при анализе личностных профилей, полученных

с помощью ОНХ. Для того чтобы сравнить результаты двух разных методик, необходимо их представить в одном формате. Для этого результаты из Методики анализа черт были семантически сгруппированы (в соответствии с 5-факторной моделью личности, а также по Атласу личностных черт Шмелева А.Г.) по пяти факторам БП. В результате было получено также 9 личностных профилей черт – 3 автостереотипа и 6 гетеростереотипов.

Анализ сходства между распределениями показателей силы ответов в автостереотипах черт характера демонстрирует, что при оценке положительных черт своих типичных представителей эрзяне и мокшане расходятся в большей степени, чем при оценке отрицательных черт. В положительных автостереотипах мы видим, что русские и мокшане показывает наибольшее сходство, что согласуется с результатами, полученными с помощью опросника ОНХ, где было получено наибольшее сходство для группы русские-мокша.

На основании данных, были построены графики оценок факторов большой пятерки по ОНХ и методике трех черт. Анализируя личностные профили, отметим следующие их явные совпадения и расхождения с результатами ОНХ в минимумах и максимумах по каждому фактору:

По Нейротизму (N) самое низкое значение наблюдается у автостереотипа эрзян (2) и такой же результат имеет место в данных по ОНХ. Однако самый высокий уровень нейротизма у автостереотипа русских (20) не совпадает с тем, что выявляет ОНХ.

По фактору Экстраверсия нет точных совпадений минимума и максимума по двум методикам.

По фактору Открытости получено совпадение в максимумах: автостереотипы русских, но не в минимумах.

По фактору Доброжелательность отмечается совпадение как максимумов (автостереотип эрзян), так и минимумов (эрзянские респонденты так оценивают мокшан), т.е. эрзяне выше всех оценивают это качество у себя (87), а ниже всех у мокшан (-59).

По фактору Сознательность имеет место совпадение в максимумах (автостереотип эрзян), но не в минимумах.

Таким образом, из 10 сравниваемых точек (максимум и минимум по 5 факторам) профилей, построенных довольно разными методиками, обнаружено 50 % совпадение, что, очевидно, значительно выше случайного уровня. Кроме того, по результатам обеих методик заметна идентичная закономерность монотонного снижения значений в последовательности от автостереотипа к гетеростереотипам по фактору Доброжелательность (A).

Более полную оценку степени сходства профилей по обеим методикам можно дать с помощью коэффициентов корреляций. В целом по 9 личностным профилям (т.е. по 45 парам значений) коэффициенты корреляции оказались положительными и значимыми:

$$r \text{ (Пирсона)} = 0,369 \text{ (} p < 0,05\text{),}$$

$$r \text{ (Спирмена)} = 0,342 \text{ (} p < 0,021\text{).}$$

Если рассматривать степень межгруппового сходства пар личностных профилей, то для автостереотипов обе методики демонстрируют вполне согласующиеся результаты. Обе методики и по корреляциям и по расстояниям показывают самое большее сходство автостереотипов для мордовских субэтнотипов (максимальные коэффициенты корреляции и минимальные расстояния), самое низкое сходство для пары русские – эрзяне

(минимальные коэффициенты корреляции и максимальные расстояния).

Таким образом, можно сделать выводы, что методика трех черт, будучи значительно более простой, позволяет давать сопоставимые и согласующиеся результаты с методикой «Опросник национального характера».

Литература

1. Аллик Ю., Мыттус Р., Реало А., Пуллманн Х., Трифонова А., МакКрэй Р.Р., Мещеряков Б.Г. и 55 участников проекта «Русский характер и личность». Конструирование национального характера: свойства личности, приписываемые типичному русскому // Культурно-историческая психология. 2009. № 1. С. 2-18.
2. Баляев С.И. Этнические стереотипы как социально-перцептивные феномены этнического самосознания эрзян и мокшан: дис. . канд. психол. наук. Самара, 1999. 144 с.