

Секция «Психология»

Множественная социальная идентичность в условиях межгрупповой дифференциации (на материале отношения московских школьников к мигрантам)

Хайт Мария Александровна

Аспирант

*Московский городской психолого-педагогический университет, Социальная психология, Москва, Россия
E-mail: mary1415@mail.ru*

Проблема множественной социальной идентичности на сегодняшний день является крайне важной и значимой как для изучения, так и для практической проработки. В разные моменты жизни человек ощущает значимость своей принадлежности к определенной половозрастной группе, государству, религии, этносу, профессии и т.д. Если принадлежность хотя бы к двум из этих групп является для него стабильно значимой, мы уже можем говорить о наличии множественной социальной идентичности.

Исследователями в зарубежной (начиная от Г.Тэшфела и Дж.Тернера) и отечественной (Андреева, Стефаненко, Лебедева, Ядов, Шайгерова и др.) психологии уже получены ответы на многие вопросы, связанные с однозначной (то есть, значимой при конкретных условиях, в данный момент) идентичностью. Базовые социально-психологические исследования так или иначе сужали фокус внимания до уровня конкретной социальной идентичности личности (например, этнической), в основном оставляя другие идентичности за скобками. Также при изучении социальной идентичности часто рассматривались ситуации (в основном стрессовые), в которых ведущей и определяющей поведение становилась идентичность только с одной группой. Но в реальности подобная фокусировка только на одной идентичности из множества тех, которыми обладает личность, происходит далеко не всегда. Вместо этого мы можем наблюдать постоянную динамику множественной идентичности, причем, как правило, нерелефлексивную самими субъектами, а иногда и исследователем. В связи с этим мы полагаем тему множественной социальной идентичности заслуживающей пристального и в некотором роде даже аксиоматического исследовательского внимания.

Для нас интересно, как проблема динамики множественной идентичности и построения ее иерархии проявляется в подростковой и юношеской среде, в которой, согласно концепции формирования идентичности Э.Эриксона, происходит формирование собственно социальной идентичности, которая опирается на уже сложившуюся личную идентичность. [2]

По мнению С.Роккас и М.Брюер, чья концепция взята за основу нашей работы, сложная идентичность отличается от простой тем, что она подразумевает одновременную дифференциацию и интеграцию признаков, норм, ценностей двух или более социальных групп, к которым человек себя относит. [3] Это означает, что человек понимает, что одновременно принадлежит к двум (или более) группам, не очень похожим между собой, при этом рефлексируя противоречивость характеристик этих групп и встраивая ее в свою Я-концепцию. Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование подобного типа социальной идентичности задействует сложные когнитивные процессы.

Тип (или уровень сложности) социальной идентичности может оказывать влияние на поведение индивида в ситуации межгруппового взаимодействия. Наиболее ярко это отражает модель кросс-категоризации, описанная О.А.Гулевич. Как правило, кросс-категоризация, опирающаяся на теорию самокатегоризации Тэшфела, включает в себя два основания, первое из которых дифференцирует окружающих людей, подразделяя их на ин- и аутгруппу, а второе интегрирует две получившиеся группы в единую общую. Таким образом, феномен кросс-категоризации сам служит тому, чтобы межгрупповая дифференциация и следующие из нее конфликты уменьшались. [1]

В реальности современного мегаполиса, которым является Москва, множественность общества и отношение индивида к этой множественности может повлиять не только на особую множественную структуру социальной идентичности, но и на способы взаимодействия субъекта с представителями разных социальных групп. С точки зрения применимости социально-психологической теории на практике, этот вопрос имеет большое значение среди подростков, которым необходимо не только построить собственную Я-концепцию, в основе которой лежит личная и социальная идентичность, но и вступать в успешную коммуникацию с окружающими людьми, часто отличающимися по некоторым критериям. Ясность и очевидность для подростка этих критериев — залог успешного межгруппового взаимодействия.

Планируемое исследование включает в себя изучение структуры множественной идентичности респондентов — подростков и юношей, а также когнитивный, аффективный и предположительно поведенческий компонент их отношения к мигрантам — классического для Москвы 2014 года проявления межгрупповой дифференциации. В исследовании будут использованы как классические стандартизированные методики (например, диагностический тест Г.У.Солдатовой), так и проективные методики («Улица») и авторские вопросы со свободным выбором и его обоснованием. Все вопросы призваны прояснить отношение изучаемой аудитории к мигрантам, чтобы впоследствии соотнести его особенности с типом множественной социальной идентичности и сделать вывод о различиях.

Мы предполагаем, что посредством изучения специфики множественности социальной идентичности можно получить еще один ответ на вопрос об оптимизации межгруппового взаимодействия, принимая во внимание не самый популярный в социальной психологии взгляд на проблемы межгруппового взаимодействия через личностные особенности. Благодаря акценту на восприятии человека через призму идентичности с группой, мы имеем возможность посмотреть на классический для данной отрасли науки вопрос о соотношении личности и группы с новой точки зрения.

Литература

1. Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений. М., 2008.
2. Эриксон Э., Толстых А. В. Идентичность: юность и кризис. М., 2006.
3. Roccas S., Brewer M.B. Social Identity Complexity // Personality & Social Psychology Review. 2002. Vol. 6. № 2. pp. 88-106

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2014»

Я благодарна своему научному руководителю Олегу Евгеньевичу Хухлаеву за начало и продолжение сложного и полного интересных открытий научно-исследовательского пути.