

Секция «Психология»

Как изучать коллективную память в социальной психологии? Изучение опыта социологов и историков.

Неврюев Андрей Николаевич

Аспирант

ГУ-ВШЭ - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: matematik51@yahoo.com

Главная проблема, которая стоит перед исследователями коллективной памяти в психологии – это проблема определения данного понятия. Также необходимо отдельно оговорить проблему разделения коллективного и индивидуального. С одной стороны, результаты современных психологических и нейробиологических исследований дают основания для сближения коллективной и индивидуальной памяти, поскольку выявляют социальную природу индивидуального запоминания и забывания. Даже на неврологическом уровне наша способность хранить, вспоминать и видоизменять наши вербальные и невербальные переживания и информацию не может быть отделена от шаблонов восприятия, которые мы усвоили от нашего как непосредственного, так и более широкого социального окружения (D. Schacter, 1996; D. Schacter et al., 1999). Некоторые исследователи полагают, что речевые и языковые шаблоны, с помощью которых выражается индивидуальная память, даже автобиографическая, неотделимы от социально приемлемых стандартов правдоподобности и достоверности, тем самым размывая границу между индивидуальной и коллективной памятью (M. Conway, 1992; D. Rubin, 1996).

В поиске альтернатив «занятому» социологами термину «коллективная память» исследователи создают такие термины, как «социальная память» (J. Fentress and C. Wickham, 1992), «коллективные воспоминания» (J. Winter and E. Silvan, 1999), «создание популярной истории» (R. Rosenzweig and D. Thelen, 1998), а также менее распространенные термины «накопленная память», «опытная память», «наследие», «память поколений», «историческая память», «историческое самосознание», «исторические представления», «национальная память», «ностальгия», «официальная память», «пост-память», «общественная память», «социометрическая топография прошлого», «традиции (выдуманные)», «народная память» и др. Многие из этих терминов созданы исследователями, стремившимися подчеркнуть социальное основание или социальную функцию описываемой ими памяти. Кроме того, некоторые исследователи не видят необходимости во введении нового термина и предпочитают использовать термин «миф» (N. Gedi and Y. Elam, 1996).

В то же время, несмотря на вышесказанное, многие социологи придерживаются точки зрения, согласно которой восприятие коллективной памяти в качестве психологической концепции, проявляющейся посредством индивидуумов, является методологической ошибкой. В качестве аргумента, подтверждающего данную точку зрения, может быть приведен тот факт, что использование применительно к коллективу психологической терминологии, описывающей индивидуальную память (в частности, запоминание, забывание и подавление памяти), может быть исключительно метафорическим и способно привести к путанице. Историки, изучающие феномен коллективной памяти, уходят от этой проблемы сосредоточиваясь на актах мемориализации (например, создания

музеев или возведения монументов), что позволяет им утверждать, что накопленная память выразилась посредством бессознательных стремлений индивида (создателя или проектировщика мемориального объекта) (S. Crane, 1997). Стоит отметить, что данная точка зрения является достаточно спорной, поскольку основана на психоаналитической предпосылке, однако это не является предметом нашего исследования.

В целом, методология исследования коллективной памяти является весьма обширной, поскольку включает в себя инструменты таких дисциплин, как социология, психология, история, литературная критика, антропология, политология, искусствоведение и многих других. Объектами изучения выступают как практические проявления коллективной памяти (например, торжественные церемонии в честь каких-либо исторических событий или возведение монументов), так и формы, которые она принимает (например, традиции, мифы или идентичность) (J. K. Olick and J. Robbins, 1998). В то же время, изучение коллективной памяти осуществляется преимущественно с помощью полевых исследований и аналитической работы, статистические методы не находят широкого применения. Изучение коллективной памяти является в определенной степени фрагментированным, поскольку на сегодняшний день исследователи предпочитают рассматривать частные случаи проявлений коллективной памяти (например, память о Второй мировой войне или Холокосте).

Литература

1. Gedi N., ElamSource Y. Collective Memory — What Is It? // History and Memory. 1996. V. 8. N. 1. P. 30–50.
2. Coman A., Brown A. D., Koppel J., HirstSource W. Collective Memory from a Psychological Perspective // International Journal of Politics, Culture, and Society. 2009. V. 22. N. 2. P. 125–141.