

Социокультурный контекст политического участия россиян

Гурылина Мария Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: mariya_gurylina@mail.ru

Современное российское общество находится в состоянии усвоения новых демократических ценностей и образцов поведения, которые объективно вступают в противоречие с традиционной для россиян ментальностью. Политическая культура россиян соответствует типу подданнической культуры, для которой характерно пассивное отношение граждан к политике, низкая степень политической компетентности и вовлеченности в политические процессы. Данному типу политической культуры также присуща высокая степень ориентации граждан на процессы, происходящие на «выходе» политической системы, и «стремящаяся к нулю» ориентация на процессы «входа» политической системы [1].

Исторически характер взаимоотношений власти и общества в нашей стране всегда основывался на ведущей роли государства в общественной жизни. Это повлияло на становление социокультурной традиции авторитарного характера власти и на формирование устойчивой государственно-патерналистской ментальности россиян. Специфику национальной культуры и исторически сложившегося менталитета формируют укоренившиеся в российской политической практике «ведущая роль государства в регулировании и контроле над обществом, традиции всевластия и бесконтрольности власти, бюрократический характер государственного управления без участия общественных структур» [4].

Традиции российской политической культуры, складывающиеся на протяжении многих веков, оказывают влияние на современный культурно-политический контекст, в первую очередь, на готовность россиян участвовать в общественно-политической жизни, а также и на установки элит. Следуя опыту своих предшественников и концентрируя внимание на укреплении властных институтов, современный российский правящий класс настороженно «относится к любым проявлениям «живого творчества масс», стремясь локализовать политическое участие граждан исключительно выборами, манипуляцией которыми сейчас овладел в полной мере» [6]. Как результат, в стране мало кто верит, что простые граждане могут как-то повлиять на принятие важных политических решений.

Как показывают социологические опросы, российские граждане не только не принимают активного участия в общественно-политической жизни, но и не верят в то, что, например, выборы, как одна из основных форм политического участия и волеизъявления, дают гражданам возможность повлиять на власть и судьбу страны (иначе считают лишь чуть более 11 % респондентов) [2].

В соответствии с традициями отечественной политической культуры граждане дистанцируются от власти, выражая ей свое недоверие, уровень которого по-прежнему остается высоким как к государству, так и к другим политическим институтам (за исключением института президентства). Характерным для нашей страны является то, что

граждане оказывают недоверие не только политическим институтам, но и друг другу. Недоверие граждан друг к другу коррелирует с низким уровнем гражданской солидарности, с недоверием к политике или общественной деятельности, дистанцированием от политики, негативным отношением к правительству и местной власти, к депутатскому корпусу, с сознанием собственной невозможности влиять на принятие политических решений властями разного уровня, а также с неготовностью участвовать в общественных делах или в акциях, выходящих за рамки проблем повседневной жизни [3].

Как полагают эксперты, «российское общество представляет собой скорее общество индивидуализированное или даже атомизированное» [5], отличительной чертой которого является недоверие граждан. При этом межличностное недоверие, высказываемое по отношению к окружающим людям, сопровождается, в русле традиций политической культуры россиян, высоким декларативным доверием к трем особо значимым символическим институтам: к главе государства, к церкви и к армии [3].

Исторически сложившиеся традиции авторитарного характера власти и государственно-патерналистской ментальности россиян, а также нарастающая с 1990-х годов аномия российского общества, ведущая к увеличению общественного раскола, появление социальных групп с совершенно обособленными интересами, порой очень плохо совмещающиеся с принципом общего блага, – все эти явления в настоящем негативным образом сказываются на процессе становления гражданской политической культуры. Традиции политических институтов, стремления и интересы граждан – продукт исторического и культурного опыта, сложившейся системы отношений. Политические процессы, которые протекают под влиянием системы коллективных убеждений и ценностей, либо способствуют общественному развитию, либо порождают упадок и нестабильность. Культурные установки меняются медленно и сильно влияют на нынешние политические убеждения. Это те явления, которые можно сейчас наблюдать в России. Именно в политическом участии как виде массового поведения проявляются культурные установки и ценностные ориентации граждан.

Литература

1. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры (I) // Полития. М., 2010. №2 (57). С. 136.
2. Бойков В.Э. Когда приходит время голосовать. Выборы в России: ретроспективный взгляд социолога. 16.09.2011. [Электронный ресурс]. [Официальный сайт газеты «Независимая газета»]. URL: http://www.ng.ru/ideas/2011-09-16/5_vote.html
3. Гудков Л.Д. «Доверие» в России: смысл, функции, структура // Вестник общественного мнения. Данные, Анализ. Дискуссии. М., 2012. №2 (112). С.11, 17.
4. Карпова Н.В. Политико-культурный контекст российских реформ (историко-социологический сравнительный анализ) // Политическая культура современной России: состояние, проблемы, пути трансформации: Материалы «круглого стола» / Под ред. Н.С. Федоркина, Н.В. Карповой. М., 2009. С.18-19.
5. Ланг С., Хэртель А., Бюрш М. Гражданское общество и гражданская активность в России // Internationale Politik. Германия, 2010. С. 9.

6. Петухов В.В. Гражданское участие в контексте политической модернизации России // Социс. 2012. №1. С. 49.