

Секция «Социология»

Третий сектор как субъект публичной политики

Лукафина Дарья Александровна

Студент

Ульяновский государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Ульяновск, Россия

E-mail: darjalukafina@mail.ru

Третий сектор как субъект публичной политики.

Становление публичной политики - это необходимое условие становления демократии участия и возможности построения гражданского общества. Развитие практик общественного участия дает возможность превратить закрытую, келейную, "государеву" политику в политику открытую, прозрачную и подотчетную населению - то есть политику публичную [1]. Этот институт обратной связи позволяет власти своевременно замечать изменения в обществе, тенденции развития общественных процессов, а населению — верить в дееспособность института представительства интересов, в наличие права и возможностей влиять на принятие социально-значимых решений. Диалог государства и гражданского общества может происходить в пространстве публичной политики. Для того чтобы этот процесс был продуктивным, диалог между властью и обществом должен осуществляться при взаимной терпимости и стремления к взаимопониманию при обсуждении даже самых остро дискуссионных проблем и принципа равноправия сторон[3]. Ни одна из сторон не должна стремиться к абсолютному доминированию, полному подчинению своей воле другой стороны и не должна оказывать несоразмерное с реальными обстоятельствами давление на партнера. Особое внимание уделяется формам участия институтов гражданского общества в публичной политике. Референдум, выборы, сход граждан, публичные слушания, собрание граждан, конференция граждан, опрос граждан, обращение граждан в органы власти, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования – все это правовые формы взаимодействия граждан и организаций с органами власти.

Третий сектор играет особую роль в формировании диалога общества и власти. НКО является одним из субъектов публичной политики. Взаимодействие между гражданским обществом, частным сектором и государством воспринимаются в качестве наиболее эффективных методов решения комплексных социально-экономических проблем. Воля и способность граждан принимать участие в общественно-политической жизни страны становятся необходимой предпосылкой и сопутствующим элементом для поддержания экономического роста и развития страны[2]. Социальная помощь является основной для третьего некоммерческого сектора, при реализации которого эти организации разрабатывают целенаправленные программы в зависимости от конкретных нужд различных социальных слоев и групп населения, в соответствии с законами и правилами своего функционирования. Средства для осуществления деятельности частично предоставляет государство, но в основном это происходит за счет спонсорства, меценатства. Важным аспектом деятельности этого сектора является создание условий для занятия творчеством, наукой. Так для осуществления такого участия в России существуют Общественные Палаты, общественные советы, парламентские комитеты и комиссии. С их помощью происходит диалог, который помогает улавливать власти тен-

денции развития общественных процессов и производить коррекцию управленческих решений, а населению добиваться роста эффективности работы исполнительных органов власти и расширения возможности влияния на процессы принятия управленческих решений, проявлять гражданскую инициативу и браться за разрешение социально значимых проблем[2]. А чем меньше развиты субъекты публичной политики, тем больше напряженность в обществе, закрытость. «Каналы влияния на органы государственной власти начинают монополизироваться сильнейшими группами давления, а гражданские институты оказываются не в состоянии донести свои интересы до власти имущих»[2].

Литература

1. М.Б. Горный Взаимодействие некоммерческих организаций органов власти: сравнительный анализ законодательства. Журнал исследований социальной политики, том 9, №2
2. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Публичная политика как ресурс и фактор посткризисной модернизации // Модернизация и политика в XXI веке / Отв. ред. Ю. С. Оганисян; Ин-т социологии РАН. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. - С. 27-35.[10.72]
3. Халий И.А. Институты гражданского общества в современной России. К методологии изучения // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М.К. Горшков. – Вып.6. – М.: Институт социологии РАН, 2007. С. – 265-280.
4. Арато Э. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание – и направления для дальнейших исследований // 'Полис' ('Политические исследования') 1995-№3.
5. Сунгуров А.Ю. Структуры гражданского общества и их взаимодействие с властью в России. В кн.: В поисках гражданского общества. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2008.
6. Деметрадзе М.Р. Перспективы развития институтов гражданского общества в современной России (правовая направленность политических процессов)// Модернизация и политика в XXI веке/ Отв.ред.Ю.С. Оганисян; Ин-т социологии РАН.- М.:Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).2011. С.99-111.
7. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества/ Фергюсон Адам; под ред. М. А. Абрамова. - М.:РОССПЭН,2000.-392 с.

Слова благодарности

Спасибо!