

Мотивы возвратной миграции российских граждан, получивших образование за рубежом.

Полежаева Дарья Александровна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Химки, Россия

E-mail: alexiyaoyl@rambler.ru

В настоящее время эмиграция высококвалифицированных кадров из России продолжается. По данным Левада-Центра эмигрантские настроения сохраняются и сейчас: 22% россиян хотели бы уехать из Российской Федерации [3]. Большинство среди опрошенных являются студентами и предпринимателями. Безусловно, эмиграция данных групп населения России – это большая потеря для страны. При этом имеет место и обратный процесс: существует много примеров возвращения в страну тех, кто по каким-либо причинам уехал за границу. Стоит отметить, что учет данного вида миграции государственной статистикой не ведется.

Со временем понятие возвратной миграции изменилось: она больше не воспринимается как результат неудачной миграции [4], так как частично компенсирует негативные последствия «утечки умов» [6]. Важной составляющей сегодняшнего процесса возвратной миграции является социальная сеть, которая объединяет соотечественников и оказывает решающее воздействие на их решение вернуться. В последнее время выделяют виртуальную реэмиграцию как вид возвратной миграции [5]. В этом случае мигранту нет необходимости физически находиться в стране происхождения. Соотечественники могут содействовать развитию страны, участвуя в каких-либо проектах, грантах, стажировках. К тому же, находясь за границей, они имеют доступ к технологическим новшествам, которые могут вместе со своими знаниями и навыками передавать на родину посредством современных коммуникационных технологий.

Особое место занимает возвратная миграция соотечественников с зарубежным образованием. Несомненно, государство заинтересовано в том, чтобы данная категория населения вернулась в страну и смогла здесь реализовать свой потенциал.

Во-первых, граждане с зарубежным образованием – это в основном население в трудоспособном возрасте, поскольку другая возрастная группа людей сталкивается с определенными трудностями при выезде на учебу за границу. Во-вторых, соотечественники, в то время, пока они находились за границей, могли обзавестись семьей, а это оказывает положительное влияние на демографическую ситуацию. К тому же супруг или супруга, которые переезжают вместе с гражданином России, могут иметь высшее образование или даже ученую степень, то есть являются одной из наиболее привлекательных категорий иммигрантов. В третьих, прожив какой-то период времени за границей, они приобрели опыт межкультурного общения, обзавелись новыми связями и знакомствами, что в дальнейшем может благоприятно отразиться при налаживании контактов с зарубежными партнерами. В-четвертых, впоследствии гражданин России, постигший лучшие традиции западной образовательной системы, может принести что-то новое в российское образование.

Таким образом, студенты с зарубежным образованием - ценный демографический, экономический, культурный, социальный ресурс страны, который необходимо возвращать на родину. Есть несколько примеров зарубежных государственных программ, стимулирующих студенческую возвратную миграцию. Например, Китай поощряет данную категорию граждан к возвращению следующим образом: признает иностранные дипломы, степени, звания, предоставляет налоговые льготы, выделяет финансовые средства на поддержку возвращающимся студентам [1]. В Сингапуре граждане, которые закончили обучение за рубежом и вернулись на родину, могут добиться больших результатов на государственной службе [2].

Методом глубинного интервью были выяснены основные мотивы, которые побудили к возвращению в Россию соотечественников, получивших высшее образование за границей: экономические, семейные и гражданские. К экономическим относятся следующие мотивы: стремление найти более высокооплачиваемую работу, получить опыт работы, открыть свой бизнес. Семейным мотивом является желание обзавестись семьей на родине. К гражданским мотивам относятся: стремление изменить сложившуюся социально-экономическую и политическую ситуацию в своей стране.

Если бы возвратная миграция приобрела массовый характер, можно было ожидать инновационных проектов для решения назревших проблем, а в итоге и качественных сдвигов в социальной и экономической сфере.

Литература

1. Еремина С.Л., Обущак Д.А. Студенческая мобильность в Китае // Вестник Томск. гос. ун-та, Экономика. 2012. №. 2. С. 155-166.
2. Взгляд.ру: <http://vz.ru>
3. Левада-Центр: <http://www.levada.ru>
4. European University Institute: <http://rsc.eui.eu>
5. International Organization for Migration: <http://publications.iom.int>
6. Re-Turn: <http://www.re-migrants.eu>