

**Секция «Социология»**

**«Русский Харбин» 1917 – 1960-х гг. как социокультурный феномен: анализ устройства общности и способов коммуникации**

*Романова Надежда Сергеевна*

*Студент*

*Московский государственный лингвистический университет, ИМО и СПН,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: nadyfka91@gmail.com*

Несмотря на чужеродность социокультурного окружения, общность русских эмигрантов Харбина 1917 – 1960-х гг. сохраняла свою идентичность. Условием этого являлась специфичная закрытая форма организации жизни, которая не позволяла русским эмигрантам растворяться в китайском населении и внутри которой были ярко выражены механизмы воспроизводства национальных традиций.

Общность была представлена всеми социальными слоями, характерными для дореволюционной России, в большей или меньшей степени: интеллигенцией (наиболее многочисленная группа), военном сословии, духовенством, крестьянством, буржуазией.

В результате проведенного исследования, в основу которого положена социальная теория П. Бурдьё, получены следующие результаты: для русских эмигрантов, вне зависимости от их социального статуса, единой была российская культурная база, т.е. из трех видов капитала преобладал культурный капитал (по П. Бурдьё). Однако вследствие неоднородности взглядов эмигрантов на дальнейшую жизнь (стремление возвратиться в Россию, попытки дальнейшей эмиграции в другие страны и проч.), этот вид капитала, хотя и был фоновым для всех эмигрантов, но приоритетным являлся только для части.

Основным условием стабильности общности являлись определенные виды внутренней и внешней коммуникации, направленные на передачу традиционных для русского населения ценностей, традиций. Это обеспечивало преемственность культуры, формирование определенного габитуса у младшего поколения и позволяло сохранять стабильность общности русских эмигрантов на протяжении 40 лет.

Многоплановая коммуникация внутри изучаемой общности была направлена не только на поддержание «Русского Харбина», но и преследовала иные задачи, не имевшие своей конечной целью сохранение замкнутости поля эмигрантов. В ходе взаимодействия эмигранты как передавали свой опыт, традиции, характерные для России, тем самым обеспечивая преемственность поколений и поддержание идентичности общности, так и достигали материального благополучия, налаживали выгодные связи и т.д.

**Слова благодарности**

Хотелось бы поблагодарить всю кафедру социологии ИМО и СПН за помощь и поддержку, в особенности, Кравченко Е.И. Также хочется выразить благодарность за предоставление необходимых материалов международному фонду "МЕМОРИАЛ" и Гуверовскому институту, Стэнфорд