

**Основные проблемы развития международной академической мобильности студентов в университетах российской части Баренц-региона**

***Пателина Анна Сергеевна***

*Студент*

*Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова,  
Институт экономики и управления, Архангельск, Россия*

*E-mail: patelan@rambler.ru*

С 2003 года Россия входит в число стран, принимающих участие в Болонском процессе, основной целью которого является «продвижение привлекательности европейского высшего образования, повышение мобильности студентов, облегчение решения задачи трудоустройства выпускников в странах-участниках»[3]. Коммюнике 2009 г. в г. Левен обратило внимание всех стран-участниц Болонского процесса на необходимость увеличения масштабов академической мобильности студентов, преподавателей, исследователей и сотрудников высшей школы[2].

Так как нормативно-правовое регулирование организации и содержания образовательной мобильности в России осуществляется на местном, университетском уровне[4], а становление международного сотрудничества на российском Севере во многом заслуга БЕАР[1], то в качестве исследуемых нами были выбраны университеты российской части Баренц-региона, объединившиеся 20 лет назад с целью эффективного международного сотрудничества – это Карельская государственная педагогическая академия, Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманский государственный технический университет, Международный институт бизнес-образования, Петрозаводский государственный университет, Северный (Арктический) федеральный университет, Северный государственный медицинский университет, Сыктывкарский государственный университет и Ухтинский государственный технический университет.

В связи с отсутствием в нашем законодательстве исследуемого нами феномена академической мобильности, мы сформулировали собственное понимание термина: академическая мобильность - передвижение лиц, связанных с образованием как внутри страны, так и за рубежом на некоторый период времени в другое учреждение с целью совершенствования знаний, навыков, обмена опытом, реализацией тех возможностей, которые почему-либо недоступны в родном вузе, преодоления национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы.

Нами были проведены: 11 полуструктурированных интервью экспертов, которыми выступили начальники, заместители начальников международных служб рассматриваемых вузов и анкетный опрос студентов 9 российских вузов, входящих в БЕАР и принимавших участие в прямой (выездной) МАМ в 2010-2012 гг. (ВС=270 человек, метод стратифицированного отбора)

В результате использования вышеназванных методов нами были выделены основные проблемы развития международной академической мобильности студентов университетов российской части БЕАР и для их решения разработаны предложения по совершенствованию организации МАМ в рассмотренных вузах.

Первая проблема - информирование студентов.

Большинство студентов отмечало нехватку информации от международных служб о возможности участия в программах международной мобильности.

Некоторые рекомендаций:

- 1) создание групп международных служб университетов в социальных сетях – «Вконтакте» и «Facebook»;
- 2) проведение раз в год в вузах «Международной недели», когда для студентов проводятся публичные лекции о международных программах, семинары с участниками программ международной мобильности разных лет;
- 3) создание брошюры, памятки с пояснительными инструкциями - что необходимо от студента, куда обратиться, как оформлять документацию для участия и т.д.

Вторая проблема – кураторство студентов.

Необходимо, чтобы в международном отделе были сотрудники, отвечающие за курирование студентов как для психологической помощи и отслеживания деятельности студента за рубежом, так и для консультирования по программе, помощи в оформлении документов.

Третья проблема - оформление документов.

По словам студентов очень много проблем с документами необходимыми для того, чтобы уехать по программе. Поэтому можно разработать стандарт по оформлению документов, необходимых для участия в программах мобильности.

Четвертая проблема – финансирование программ.

Международным службам необходимо помогать студентам в поиске и получении грантов и стипендий, а также частичное финансирование участия за счет средств университета.

Пятая проблема - трансферт дисциплин, изученных студентами за рубежом.

В университетах российской части БЕАР централизованной системы трансферта изученных дисциплин за рубежом нет – все решается на местах. Поэтому, мы считаем, что необходимо либо составить индивидуальный план обучения, либо создать особую систему аттестации в родном вузе (комиссию преподавателей).

Шестая проблема – недостаточность контактов с иностранными организациями.

Стоит отметить, что университетам необходимо проявлять инициативу для организации новых программ по двустороннему обмену студентами, для подписания договоров с другими странами и организациями.

Седьмая проблема - привлечение иностранных студентов и преподавателей в университеты российской части БЕАР.

Иностранные студенты и преподаватели замотивируют студентов и преподавателей родного университета к изучению иностранных языков, к другим культурам, что положительно скажется на выездной мобильности.

Таким образом, мы считаем, что международное сотрудничество в рамках БЕАР во многом повлияло на становление и развитие международной академической мобильности студентов. Так, северные страны до сих пор главные стратегические партнеры рассмотренных нами университетов, именно, в Норвегию и Финляндию по программам обучения отправляется большая половина всех опрошенных студентов, а некоторые вузы сотрудничают только с этими странами (МИБО).

Анализ и внедрение предложенных рекомендаций позволит университетам российской части БЕАР в большей мере способствовать становлению качественно новых кад-

ров на Северо-Западе России, увеличит престиж и узнаваемость вузов не только в Северной Европе, но и во всем мире.

### **Литература**

1. Брок И., Крылов А.С. Россия и Норвегия: сотрудничество в Баренцевом регионе: ист. очерк / Ингвиль Брок, А.С. Крылов; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2012.
2. «Болонский процесс 2020 – Европейского пространство высшего образования в следующем десятилетии» Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование (г. Левен / Лувен ла Нев, Бельгия, 28-29 апреля 2009 г.) - Режим доступа: [http://www.uchkom.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=286&Itemid=31](http://www.uchkom.info/index.php?option=com_content&view=article&id=286&Itemid=31);
3. «Зона европейского высшего образования» Совместное заявление европейских министров образования (г. Болонья, 19 июня 1999 г.) - Режим доступа: [http://www.uchkom.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=286&Itemid=31](http://www.uchkom.info/index.php?option=com_content&view=article&id=286&Itemid=31);
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - Режим доступа: <http://www.lexed.ru/obr/2012/?273FZ.html>.