

Секция «Социология»

**Сравнительный анализ нормативных документов профессиональной подготовки бакалавров и дипломированных специалистов.**

*Агишева Гузель Наилевна*

*Студент*

*Тольяттинский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт, Тольятти, Россия*

*E-mail: a.g.i.sh.e.v.a@mail.ru*

В связи с присоединением России к Болонскому процессу и переходом отечественной системы образования на двухуровневую модель получения высшего образования в обществе возникло противоречивое мнение о качестве обновленной системы образования. Нет сомнений, что решающим фактором модернизации российского общества является образование. Невозможно представить модернизацию общества без развития экономики, политики, и в том числе – системы образования. Именно она и приводит в исполнение важные цели общества, поскольку является средством подготовки типа личности, который требуется обществу для успешного функционирования. Перед тем, как ввести какие-либо преобразования в обществе, требуется подготовка человека к этим нововведениям, необходимо, чтобы он был способен осуществлять эти преобразования [1]. Образованность и профессиональная подготовка молодого поколения являются важнейшими ресурсами развития, имеющимися в обществе. От их мобилизации зависит жизнеспособность социума.

В средствах массовой информации, которые, как известно, оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения, двухступенчатая система получения высшего образования также освещается неоднозначно. В связи с этим в обществе сложилось два противоположных мнения: одни считают, что бакалавриат является собой полезное нововведение, позволяющее получить высшее образование за относительно короткий срок, при этом еще получить возможность продолжить обучение за границей; вторые говорят, что в такой короткий период времени невозможно стать хорошим специалистом, поэтому бакалавриат не является высшим образованием. Все эти противоречия указывают на существование серьезной проблемы, которая в первую очередь касается не только учащихся и выпускников, но и работодателей в условиях модернизации современного общества.

Целью данного исследования является выявление существенных различий в требованиях к специалистам и бакалаврам. В соответствии с целью выделены следующие задачи: рассмотреть Государственные образовательные стандарты для специалистов; проанализировать Федеральные государственные образовательные стандарты для бакалавров; сравнить образовательные стандарты для бакалавров и специалистов. В качестве метода исследования выбран анализ документов. Выборку составили ГОСы и ФГОСы для дипломированных специалистов и бакалавров следующих направлений подготовки: 020300 «Социолог, преподаватель социологии», 651200 «Энергомашиностроение», 040100 «Социология», 150700 «Машиностроение».

Сравнительный анализ стандартов по следующим характеристикам: дата издания; требования к основным образовательным программам; срок обучения; область и основные объекты профессиональной деятельности; основные виды деятельности; основные

задачи выпускников в соответствии с видами профессиональной деятельности; основные общекультурные компетенции; основные профессиональные компетенции; требования к оценке качества освоения основных образовательных программ; требования к кадровому обеспечению учебного процесса; требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса; требования к материально-техническому обеспечению учебного процесса; основные требования к производственным практикам.

Проделанный анализ образовательных стандартов подготовки дипломированных специалистов-социологов и бакалавров-социологов позволяет сделать следующие выводы: специалисты получают образование по более узкому направлению, нежели бакалавры, перечень видов деятельности, для которых содержит больше видов профессиональной деятельности. Необходимо также отметить о свободе выбора учебным заведением многих аспектов подготовки бакалавров, тогда как для дипломированных специалистов все требования указаны в государственном образовательном стандарте. Именно поэтому в федеральном государственном образовательном стандарте 2010 года очень подробно и широко описаны все виды профессиональной деятельности, основные задачи и компетенции будущего социолога. Также научно-технический прогресс привёл к увеличению требований к учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного процесса. Очень важным пунктом является учёт мнения учащихся и возможных работодателей при выборе конкретного направления подготовки бакалавра. Это даёт возможность для более продуктивной работы студента и повышает вероятность получения им должности по своему направлению. К принципиальным различиям дипломированного специалиста и бакалавра оказалось то, что первый имеет возможность преподавания в высших учебных заведениях, а бакалавр только в средних.

Таким образом, бакалавриат предусматривает получение более общего образования с выбором конкретного вида деятельности и возможностью выбрать между профессиональной деятельностью и дальнейшим обучением в магистратуре по выбранному направлению.

Изучение нормативных документов для технических специальностей показывает нам, что специалитет предусматривает подготовку дипломированных специалистов с квалификацией «инженер», которые специализируются по своему основному профессиональному направлению. Выпускники, получившие квалификацию «бакалавр машиностроения», получают общие знания и навыки, необходимые в их отрасли, и становятся как бы универсальными специалистами в своей сфере, т.е. могут выбрать вид деятельности в сфере машиностроения, это может быть как организационная, так и производственная деятельность. Это в очередной раз подтверждает то, что бакалавриат даёт более общее образование, чем специалитет.

Таким образом, проведенный анализ государственных стандартов для технических и гуманитарных специальностей позволяет сделать следующие выводы. Требования к социологам изменились, во многом это было введение дополнительных видов деятельности и обязательств, причиной этому стало то, что в стандартах для специалистов были пропущены много пунктов, например, не указаны область и основные объекты профессиональной деятельности, нет ни задач, ни компетенций, возможно, это объясняется относительной новизной этой специальности в нашей стране. Что касается технических специальностей, самым главным изменением стало обобщение требований и предоставление большей свободы учебным заведениям в своей деятельности.

### **Литература**

1. Желнина Е. В. Инновации на промышленном предприятии: теоретический и эмпирический анализ // Вектор науки Тольяттинского университета. 2013. № 2(24). С. 278–282.