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Объектом нашего исследования являются три памятника старорусского периода: «Житие Сергия Радонежского», созданное Епифанием Премудрым в 1417-1418 гг., Судебник 1497 г. и «Домострой», написанный в XVI веке.

 В научной работе мы занимаемся проблемой однородных сказуемых. Сложность этого вопроса упирается в нерешенность проблемы определения самого термина «однородные члены» и проблемы разграничения простых предложений с однородными главными членами со сложными конструкциями.

 Актуальность работы определяется малоизученностью синтаксической стороны анализируемых памятников, а также незатронутостью вопросов о функционировании в них однородных сказуемых.

 В результате сплошной выборки из трех памятников старорусского периода нами было извлечено 300 конструкций с однородными сказуемыми.

 Проведенная исследовательская работа по анализу функционирования предложений с однородными сказуемыми позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Преобладание рядов однородных сказуемых наблюдается в тексте Судебника 1497 года и во второй части «Домостроя», дающей наказы по ведению домашнего хозяйства. Такое численное превосходство объясняется тем, что для текстов официально-делового жанра, к которым принадлежит Судебник, характерно четкое и логичное построения материала, формирующееся на основе параллельной организации однофункциональных рядов сказуемых. А для дидактико-нравоучительного жанра, к которому относится «Домострой», важно показать весь объем поучительных высказываний.
2. Анализ морфологического выражения однородных сказуемых, показал, что в жанрах церковно-религиозного стиля, примером которого является «Житие Сергия Радонежского», преобладают формы прошедшего времени, что можно объяснить содержанием текста, в котором повествуется события, произошедшие задолго до момента написания памятника. А в Судебнике 1497 г. и «Домострое» количественное превосходство остается за формами настоящего/ простого будущего времени, так как в этих текстах излагаются приказы и поучения, необходимых для исполнения в ближайшем будущем.
3. Частотность употребления инфинитива в качестве выразителя коннотаций предписания и долженствования в трех текстах говорит нам о наличии единой дидактической функции в памятниках разных жанров. Так в «Житии» - это наставления о правильности бытия, показанные на примере жизни святого Сергия Радонежского, в Судебнике – это предписания об исполнении законодательных правил, а в «Домострое» - указы как религиозного, так и хозяйственно-бытового содержания
4. С лексико-семантической точки зрения в ряды однофункциональных сказуемых в тексте «Жития Сергия Радонежского» объединены глаголы, принадлежащие к группе «социальная деятельность» (25%), где мы особо выделяем пласт религиозной лексики. В тексте Судебника наибольшее количество примеров принадлежит социальным (11%) и межличностным (13%) отношениям, а также отношениям владения (26%). А в «Домострое», различающегося по содержанию глав, в первой части наибольшее количество глаголов относится к «социальной деятельности» с лексикой религиозного характера (36%), что сближает памятник с «Житие Сергия Радонежского», а во второй части преобладание остается за глаголами созидательного значения (24%).
5. Преимущественное употребление во всех трех текстах остается за рядами простых однородных глагольных сказуемых. Объяснение этому мы нашли в желании авторов сделать текст более понятным и доступным для читателей. Составные глагольные и именные сказуемые используются в однофункциональных рядах довольно редко, однако и они отражают жанрово-стилистическую разницу в употреблении однородных членов, так, например, в выражении стиля «плетение словес», характеризующегося сложностью синтаксических оборотов, тавтологическими повторами, обилием сложных слов используемого в «Житии Сергия Радонежского».
6. Подсчет количества однородных элементов в рядах однофункциональных сказуемых показал, что в «Житии» преобладают ряды с тремя и более компонентами. Это свидетельствует об использовании автором стиля «плетение словес», который характеризуется, как говорилось выше, употреблением многочастных сложных структур, а также тройных повторов, или «триад», построенных по принципу градации. В «Домострое» также численное преимущество остается за многочленными конструкциями, объясняющими скрупулезность автора в перечислительных рядах, в его боязни упустить малейшую деталь. А в Судебнике 1497 года, напротив, преобладают двучленные ряды, ясно и точно демонстрирующие действия.
7. Союзная связь элементов сочиненных рядов сказуемых во всех исследуемых нами текстах значительно превосходит бессоюзную, так как она создает лучшие условия для восприятия содержания памятников, а именно логичность изложения и более тесную связь между однородными элементами. Для связи однофункциональных сказуемых используются как соединительные, так и противительные и разделительные союзы. К числу самых распространенных во всех трех памятниках относятся союзы ***и, а, или.*** Союз ***а*** в начинательно-соединительной функции употребляется как в тексте церковно-религиозного, так и делового стилей для организации параллельной структуры текста.

 Таким образом, проведенный анализ по использованию однофункциональных сказуемых позволяет сделать вывод, что однородные сказуемые являлись маркированным средством и в период старорусского языка и различались в своем употреблении в зависимости от жанровой принадлежности памятника.