

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Архетип как когнитивная структура

Кудренко Дарья Викторовна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: dasha_kudrenko_94@mail.ru

Прогресс гуманитарных наук и научного познания в целом показали, что человек и окружающая его действительность значительно сложнее, чем казалось раньше. Проблема «сложности» современной реальности, человека и общества до сих пор является одним из главных онтологических и гносеологических вопросов. На сегодняшний день существует множество научных подходов, направленных на познание сложных, способных к саморазвитию систем. Ярким примером современных стратегий изучения данной проблемы, являются когнитивные (познавательные) практики.

«Когнитивные практики — это совокупность познавательных средств, форм и методов, направленных на обновление методологии познания, смену ее типов и обращение к целостному человеку» [Миницкий Н.И. 2009, с.143]. К ним относят, в основном, методы исследования, разработанные в философии, эпистемологии, логике, лингвистике. Несмотря на то, что когнитивные практики в большинстве своем представляют собой рациональные методы познания, существуют примеры познавательных практик, носящих иррациональный характер познания. Например, в последние годы внимание исследователей привлечено к феномену неявного знания, которое во многом не осознается субъектом познания и, следовательно, не поддается полной рефлексии. Ж. Пиаже в своих работах писал о роли бессознательных процессов в исследовании человеческого интеллекта, утверждая, что результаты активности, направленной на познание, осознаваемы только до некоторой степени, но ее внутренние механизмы полностью бессознательны. Здесь можно говорить о когнитивном бессознательном, состоящем из набора структур и функций, которые не осознаются субъектом в полной мере.

В связи с этим, на наш взгляд, следует обратить внимание на концепцию коллективного бессознательного К.Г. Юнга. Коллективное бессознательное – та часть психики, которая не является индивидуальным приобретением, а своим существованием обязана исключительно наследственности. Доминирующую роль в рамках коллективного бессознательного играют эмоциональные компоненты, рациональные же находятся на втором плане и существуют в виде стереотипов, традиционных воззрений и верований. Содержанием коллективного бессознательного являются архетипы, или изначальные психические структуры. Архетипы есть регуляторы психики, своеобразные когнитивные структуры, в которых записан весь предшествующий родовой опыт. В каждом человеке есть изначальные образы, возможности человеческого представления в том виде, каким оно было раньше. Архетип способен войти в человеческое сознание через сновидения или видения, где сознательная обработка практически отсутствует. Архетипические образы проходят обработку в мифах, сказках и религиях, превращаясь в прекрасные символы, имеющие всеобщее содержание. В этом случае речь идет о нейтрализации огромной психической энергии архетипов.

Центром целостности сознательного и бессознательного бытия человека и важнейшим архетипом является Самость. Это психологический образ Бога, сердцевина личности, вокруг которой организованы другие элементы. К Самости ведет процесс индивидуации – интеграция коллективного бессознательного в отдельной личности, который приводит к нейтрализации внутренних противоречий, вызванных обилием архетипов в психике человека.

В коллективном, массовом виде, архетипы проявляются не только в искусстве, мифологии и религии, но также в различных идеологиях. Юнг утверждает, что психика человека состоит из взаимосвязанных сознательных и бессознательных процессов, в которых происходит обмен энергией. Если сознание обособляется, то бессознательное стремится компенсировать односторонность сознания. Культура обедняется символами, люди перестают в них верить и ценить. В этот момент архетипические образы могут вторгнуться в сознание в самых примитивных формах. Если в определенной ситуации, вдруг активизируется один из архетипов, то наружу вырываются скрытые в нем разрушительные и опасные силы, приводящие к непредсказуемым последствиям. Очень часто фактором активизации архетипов является феномен толпы. Когда люди собираются вместе, они регрессируют к архаическому состоянию психики, где отсутствует человек как личность, но присутствует род или племя. В критических ситуациях рациональное сознание под влиянием коллективного бессознательного перестает функционировать, на смену ему приходит иррациональное сознание. Благодаря юнговскому учению об архетипах, неврозы оцениваются как социальный феномен. К таким ситуациям можно отнести стихийные бедствия, войны, революции, митинги. Когнитивный подход к исследованию энергии архетипов является актуальным и особенно злободневным в настоящий период.

Литература

1. Миницкий, Н. И. Когнитивные практики в исторической науке и образовании / Н. И. Миницкий // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны: навук. зб. Вып. 5 / Рэдкал. У. Н. Сідарцоў (адк. рэд.), С.М. Ходзін (нам.адк. рэд.) [і інш.] – Мн.: БГУ, 2009.
2. Мотрошилова Н.В. История философии: Запад-Россия-Восток. М.: «Греко-латинский кабинет», 2000. Т. 3.
3. Пиаже Ж. Аффективное бессознательное и когнитивное бессознательное. // Вопросы психологии, М.: Издательство "Школа-пресс" 1996, № 6.
4. Юнг К.Г. «Архетип и символ». М.: Издательство "Ренессанс 1991.
5. Юнг К. Г., фон Франц М.-Л., Хендерсон Дж. Л., Якоби И., Яффе А. «Человек и его символы» М.: Медков С. Б., Серебряные нити, 2013.