

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Тело супергероя как возможность самоидентификации в современной массовой культуре

*Устримова Ксения Валерьевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: ustrimova@live.ru*

Индивид поглощен современными масс-медиа – факт, который достаточно сложно отрицать в сложившейся ситуации. Потребитель массовой культуры парадоксально превращается в объект потребления, что заставляет задаться исследователей следующим вопросом: а что приходит на смену индивиду? Существует ли телесность в сетевом мире, в мире производства иллюзии? И если да, то что определяет эту телесность? Какие модели телесности существуют в пространстве современной культуры?

С одной стороны, в исследованиях медиа сложилась сильная традиция изучения культуры маскулинности. С другой стороны, маскулинность в настоящее время предстает перед учеными во множестве проявлений и допускает такое количество вариаций, что, по сути, выделить конкретные критерии довольно проблематично. Здесь мы обратимся к феномену супергероя, который в последнее время укрепляет позиции в современной культуре.

Почему именно супергерой? Эта модель предоставляет широкие возможности для ассоциации и самоидентификации, что облегчает поиск и оправдание телесного. Суть супергероя во множестве случаев – это некая телесная (даже если речь идет о изменении мозга и последовательном изменении сознания) инаковость, которая может нести положительный смысл или отрицательный. В обоих случаях это необходимо преодолеть, чтобы перейти на другой уровень самосознания, более глубокий. Разнообразие человеческих тел, особенности фенотипа и мышления ставят перед современным человеком ряд вопросов как к самому себе, так и к телу другого.[2] Инаковость супергероя может быть ключом к пониманию того, что жить в своем собственном теле и распоряжаться им по своему собственному усмотрению – искусство тяжелое, но возможное.

Тот же самый феномен тела супергероя ведет нас еще к одному аспекту: модификации телесного. Телесность Халка – продукт его собственной неудачи и постоянной борьбы восприятия наличного и мыслимого. Расширенная телесность Тони Старка в образе Железного человека может быть рассмотрена как триумф мышления над телом, но, по сути, является продуктом размышления о теле, постоянного стремления усовершенствовать его. Телесность Джеймса Бонда, воплощение гегемонной маскулинности и власти, обращается к сексуальности зрителя и вопрошает его – кем именно он хочет быть – агентом 007 или тем, кто оказывается в его постели?[5]

Телесность вариативна ровно настолько, насколько много людей живет в мире. При этом массовая культура может как корректировать созданные в сознании человека портреты, так и испытывать влияние довлеющих образов телесности. Последние тенденции к размытию гендерных ролей, телесных практик и критериев маскулинности обращают нас к тому, что тело – это то, что нельзя игнорировать, то, очень часто

определяет сознание в современной культуре. Тело в современных масс-медиа нужно мыслить, иначе оно исчезнет в мире сетевой иллюзии.

### **Литература**

1. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. - СПб.: Наука; Ювента. 1999
2. Нанси Ж.-Л. Corpus. М.: Ad Marginem. 1999
3. Подорога В.А. Феноменология тела. М.: Ad Marginem. 1995
4. Sabin, R. Comics, Comix & Graphic Novels. Phaidon Press Ltd. 2001
5. Tumblr.com: <http://professorfangirl.tumblr.com/post/49882151667/hard-to-know-which-in-your-pyjamas-bond-q-and-a>