

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Трансформация понятия "сообщество" в рамках истории американской философии (17- первая половина 20 вв)

*Фельдман Артём Сергеевич*

*Студент*

*ГУ-ВШЭ - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет философии, Москва, Россия  
E-mail: as.feldman@mail.ru*

- Пуританская философия 17 века: концепция единства двух церквей — видимой и невидимой (Джон Коттон); ковенант; конгрегационизм. Где положение о «единстве церквей» описывает идеализированное единство ценностей автономных пуританских конгрегаций. Положение о ковенанте повествует о том, что члены сообщества заключают «договор с Богом», и за счёт выступления в этом «договоре» в качестве коллективного субъекта этого скрепляют своё сообщество изнутри. И, наконец, конгрегационизм обозначал собой суверенитет общины в рамках установлений собственных правил в рамках своей общности.

- Однако, в 18 веке можно наблюдать видоизменение пуританской философии под влиянием идей Ньютона и Локка. Среди наиболее ярких мыслителей в это время, можно выделить Джона Уайза, Джонатана Мэйхью и Бенджамена Франклина. Первые двое обозначаются как «диссиденты» в рамках пуританской философии, которые поставили под сомнение власть пасторов в пуританских общинах. Бенджамен Франклин же известен как один из идеологов американкой независимости. «Отцы-основатели» американской демократии и европейская философия. Влияние Монтескье на консервативную группу американцев, впоследствии получившую название федератов и идеи Руссо и французских радикалов, оказавшиеся существенными для более радикального крыла американского рев. движения, особенно на Пейна, Джефферсона и их последователей. - Американская независимость и концепция естественного права. Идея народного суверенитета. Спор о том, какие права главенствуют — право собственности и её защиты или право на доступ к «необходимым для счастья условиям». Конституция и Билль о правах.

- Джосайя Ройс и значение его концепции интерпретации и сообщества. Здесь главный тезис, покоится на том, что знание есть интерпретация, мотив перехваченный у Пирса. Пирсовская триада в сопоставлении с Ройсовской триадичностью сообщества. Анализ теоретического переноса. Далее эта триада, через тезис о социальной природе знания и ввод концепта «личность как сообщество Я прошлого, Я настоящего и Я будущего» переносится на анализ сообщества. В рамках этого анализа выделяется 3 ступени построения сообщества, которые включают в себя некоторое конструирование реальности общих ценностей, а также, на основании темпоральности человеческого существования в рамках постоянной коммуникации вводится коллективная память и тезис об общей сверхидеи.

- Джон Дьюи. Заимствуя многие мотивы из философии Ройса, он продолжает рассмотрение темы сообщества, привнося в него свои акценты и аргументы. Он оформляет положение о том, что для сообщества необходимы общие ценности и это выступает у него как обозначение направления на гетерогенность сообщества. В тоже самое время,

Дьюи позиционируется как более практический мыслитель, который ориентируясь на современное ему положение дел утверждает о том, что прежний дух сообщества был возможен лишь в рамках Общества Фронтиса. В новых социальных условиях пути достижения этой гетерогенности — образование. Также, Дьюи продолжает анализировать концепт коллективного знания и личности, которая в ещё большей, нежели у Ройса, степени становится продуктом существования в коллективе. Помимо всего прочего, Дьюи также вносит политический аспект в рамки концепции сообщества и наделяет сообщество политической субъектностью, через всю ту же концепцию коллективного знания.

- Джордж Герберт Мид. В последствии, коллега Дьюи по Чикагскому Университету и его соучастник в рамках Чикагской философской группы — Джордж Герберт Мид также делает тему сообщества центральной в рамках своих философских рассуждений. Однако, в его философских работах внимание заостряется на соотношении личности и сообщества и рассматривается тема формирования личности в результате процесса интеракции. Мид является интегральной фигурой, в своей философии он совмещает как традиционно американскую проблематику сообщества (в значительной мере ссылаясь на работы Дьюи и Ройса), так и европейские мотивы из философии Бергсона и Зиммеля. Помимо всего прочего, при разработки своей концепции «социального бихевиоризма», он вступая в полемику с Уотсоном (основателем бихевиоризма как направления в психологии), что также в значительной мере отражается на его взглядах.

### Литература

1. Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблема человека. М., 2003.
2. Мид Дж. Г. Происхождение собственного Я и социальный контроль. // Кравченко Е.И. Джордж Герберт Мид: философ, психолог, социолог. М., 2006. С. 256-276
3. Кравченко Е.И. Джордж Герберт Мид: философ, психолог, социолог. М., 2006.
4. Кэмпбелл Дж. Сообщество и демократия // Американская философия. Введение. М., 2008. С. 413-437
5. Оппенгейм Фр. Джосайя Ройс // Американская философия. Введение. М., 2008. С. 180-205
6. Пирс. Ч.С. Избранные произведения. М., 2000
7. Райдер Дж. Ранняя американская философия // Американская философия. Введение. М., 2008. С. 25 - 51
8. Хикман Л. Джон Дьюи // Американская философия. Введение. М., 2008. С. 233 - 258