

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Лингвистическое поле сознания, как инструмент создания человекоподобного искусственного интеллекта

Паршикова Галина Васильевна

Аспирант

*Брянский государственный технический университет, Факультет экономики и
управления, Брянск, Россия*

E-mail: parshikovagalina@yandex.ru

В работе рассматриваются вопросы создания человекоподобного искусственного интеллекта, исследуется возможность мышления машины наравне с человеком, анализируются последствия создания искусственного интеллекта для современного общества.

Вопросы о возможности создания человекоподобного искусственного интеллекта поднимались и обсуждались еще во времена механистического материализма. На становление понятия «искусственный интеллект», а так же на возможность наличия у машины такой черты, как «мышление» огромное влияние оказали работы Рене Декарта «Рассуждение о методе» и Томаса Гоббса «Человеческая природа» [1,2]. Публикации Алана Тьюринга подтолкнули исследователей к созданию науки о моделировании человеческого разума, в рамках которой Джоном Сёрлем были введены гипотезы сильного и слабого искусственного интеллекта.

Достижение современных ученых состоит в получении возможности искусственным интеллектом имитировать отдельные интеллектуальные задачи человеческого мозга (планирование и составление расписаний, распознавание образов, решение логических задач и т.д.). Но эти возможности не являются интеллектуальными по своей сути, т.к. компьютер не обладает способностью обобщения, сравнения, конкретизации, самообучения.

Актуальность проблемы создания человекоподобного искусственного интеллекта обусловлена тем, что ее решение способно продвинуть нас не только по пути социального и научно-технического прогресса, но и по пути понимания человеческого разума, сознания, языка, а также лингвистического поля сознания и психики человека.

М. Минский утверждал: «Мы не можем повторить, как работает мозг, но мы можем повторить, что он делает». Создателям искусственного интеллекта необходимо связать 2 голографические системы – голографический мозг Прибрама и голографическую вселенную Бома – два концепта научно-философской рациональности. Их цель: основываясь на концепции голографического мозга, построить голографическую модель языка. Эта модель должна быть схожа с поливариантным обликом математики. Если вместо категорий использовать концепты языка, соединенные многоуровневой сетью соответствующих функторов, то становится возможным получение поливариантного облика унитарности языка, применение которого позволит перейти к модели лингвистического поля сознания человека.

Лингвистическое поведение происходит в лингвистическом поле (сфера приобретенного коммуникативного поведения, средства общения, которые вырабатываются живыми существами в процессе биосоциальной деятельности человека, коммуникации общества), возникающем и изменяющемся в коллективном коэволюционном процессе. Лингвистические поля есть и у животных; но когда сами элементы лингвистического поля, само

лингвистическое поведение в свою очередь становятся объектом скоординированных рефлексивных лингвистических действий — возникает язык.

Человеческая речь, язык – это средство коммуникации, код, позволяющий передавать информацию. С другой стороны, язык является той ментальной информационной средой, в пределах которой только и возможно создание интеллекта, сознания, подобного человеческому. То есть, для создания сильного искусственного интеллекта необходим семантический язык-посредник. Это язык UNL (Universal Networking Language). Основной единицей языка UNL является концепт – абстрактная семантическая единица, совпадающая со значениями слов, которые выделяются толковыми словарями. С помощью этого понятия возможно построить голографическую модель языка.

Философское осмысление механизма создания сильного искусственного интеллекта должно отталкиваться от понятия концепта, как базовой когнитивной сущности, позволяющей связывать смысл со словом. Построение модели унитарности языка и описание на ее основе лингвистического поля сознания человека позволит создать модель сильного искусственного интеллекта, который обладает признаками понятийности, интенциональности и семантической.

Литература

1. Гоббс, Т. Человеческая природа. М., Мысль, 2003.
2. Декарт, Р. Рассуждение о методе. – М., Вежа, 2012.