

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Плюрализм истин в политическом дискурсе неопрагматизма

Сетова Александра Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: al.i.tomey@gmail.com

Прагматизм представляет собой современное течение в политической и философской мысли. Краеугольным камнем эпистемологии прагматизма в целом является особого рода подход к истине.

Основоположник социально-политической мысли прагматизма Джон Дьюи, говоря о прагматизме, указывает на его функцию адаптации человека к суровому трудному миру. Таким образом, задача прагматизма - это выработка способов преобразования мира. Однако, искать в бытии достоверность наших знаний бессмысленно, поэтому интерес прагматизма переключается к поиску достоверности самих наших действий, наших способов решения проблем, с которыми мы сталкиваемся в повседневности. Так, истинным становится то, благодаря чему индивид успешно и адекватно существует в мире, другими словами, истина – это выраженный в языке способ решения проблем. Для каждой эпохи этот способ разный, что говорит о плюрализме истин в исторической перспективе.

В данном контексте политика является полем, где происходит конкуренция разных политических проектов, претендующих на статус истинных, то есть «работающих». Сама политика становится научной, где научный поиск должен привести к оптимальному политическому устройству.

Таким образом, наука становится неотделимой от политики и наоборот, так как социальное исследование должно применять самые эффективные научные инструменты, а наука, в свою очередь, становится социально ориентированной.

Неопрагматизм, дополняя свою концепцию идеями европейской философии второй половины XX века, пересматривает подход к истине и политике.

В статье «Упадок искупительной истины и подъем литературной культуры» Ричард Рорти, теоретик неопрагматизма, явным образом формулирует свое понимание познания как «всего лишь другого имени для решения проблем» [Рорти, 2004].

Раз познание — это процесс решения проблем, то не может быть его предела и истины как этого предела. Таким образом, избавляясь от одной проблемы, мы неизбежно оказываемся перед лицом новой, — и этот процесс бесконечен. Поэтому бессмысленны попытки построения некоторой универсальной теории, описывающей мир в целом или наилучшее для всех времен и народов политическое устройство. Существуют лишь разные словари, использующие специфические метафоры для описания мира на своем языке. Важно отметить, что хоть классический прагматизм и признает плюрализм истин в истории, однако же в рамках одной парадигмы есть некая ведущая объясняющая метатеория. Неопрагматизм же утверждает равноправие истин существующих одновременно.

В терминах неопрагматизма, это касается и такого жанра современной культуры, как политика. Проводя герменевтический подход в свое понимание культуры, неопраг-

матизм дает право каждому конструировать его парадигму как языковую игру. Герменевтика рассматривает исследователей «как группу людей, чьи жизненные дороги пересеклись, объединенных, скорее, вежливостью, нежели общей целью, и еще меньше, общим основанием» [Рорти, 1997]. Таким образом, не единство целей становится основой для установления истины, а то, что все мы являемся людьми. Вежливость, коммуникация и плюрализм – важные понятия в философии Рорти, которые в полном составе задействованы в его теории политики.

Таким образом, допущение сосуществования равноправных истин неизбежно приводит к пониманию политики в терминах солидарности и терпимости.

Литература

1. Рорти Р. Упадок искупительной истины и подъём литературной культуры // Сравнительная философия. Моральная философия в контексте многообразия культур. М., 2004.
2. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск: Издательство Новосиб. ун-та, 1997.