

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Конечнопорожденность универсальной грамматики

Мамыкина Мария Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: maria_mamykina@mail.ru

В теории генеративной грамматики Н. Хомского предполагается наличие некоторых универсальных принципов построения предложений для всех существующих языков мира. Различия же между языками объясняются в этой теории наличием некоторых изначальных неопределенностей, которые при восприятии ребенком фраз на языке, который он слышит вокруг себя, доопределяются, образуя уже цельную и завершенную структуру грамматики конкретного языка, что и позволяет детям столь быстро обучаться языку.

Наиболее продуктивным представляется сначала найти некоторые правила, которые управляют построением предложений в каких-то определенных языках, а затем пытаться с помощью поиска общих характеристик и принципов этих правил найти те правила универсальной грамматики, из которых они получаются.

Именно этим путем и идет Хомский, разбирая, какие правила могут считаться входящими в грамматику, порождающую английский язык. Например, к таким он относит перенос части сказуемого из положения после подлежащего в положение перед ним при формировании «да/нет» вопросительных предложений из утвердительных или правило составления сложноподчиненных предложений со словами *who*, *where* и другими аналогичными *wh*-словами [1]. По мере развития автором теории количество правил увеличивается, появляются, в частности, правило следа, которому уделено много внимания, поскольку оно в значительной мере влияет на разбор семантической структуры предложения. Также появляется правило под названием «условие прилежания» о невозможности применения выноса вперед именной группы в определенных вложенных друг в друга подчиненных предложениях, и т.д. [1].

В связи с этим возникает следующая проблема: возможно ли каким-либо исчерпывающим образом описать все правила универсальной грамматики, если даже при описании порождающей грамматики одного языка изыскиваются все новые правила и нет никаких указаний на то, как определить, полностью ли описана порождающая грамматика, все ли правила учтены? Этот вопрос не является тривиальным, так как правила порождающей грамматики, как видно на примере правила следа, могут не быть указаны в языке явно, как правило образования да/нет вопросов. Это является значимым для теории существования универсальной грамматики вопросом по двум причинам: во-первых, если нет никакого явного способа отличить полностью описанную порождающую грамматику одного языка от частично описанной, то неясен методологический путь нахождения правил универсальной грамматики с помощью некоторых предположительно полученных порождающих грамматик для различных языков. В какой-то мере способ обойти эту трудность описан у Хомского, а именно, рассуждая об условии прилежания, автор делает предположение, что, из правила следа, подобное же условие

должно существовать в других языках[1]. Однако, представляется, что делать окончательный вывод о применимости цепочки рассуждений, приводящей к условию прилежания, к другим языкам можно лишь предполагая, что для них верное правило следа, полученное из разбора семантической структуры, т.е. что в других языках некоторые правила определения смысла предложения будут теми же. Это утверждение нуждается в доказательствах, поскольку иначе получается, что некоторые одинаковые структуры в языках уже предполагаются. Таким образом, нельзя утверждать, что Хомский дает путь, который можно обойти сравнение всей генеративной грамматики одного языка со всей генеративной грамматикой другого языка, чтобы найти общие корни правил.

Если все же исходить из предположения о возможности конечного описания порождающей грамматики для любого языка, получаются два возможных варианта: 1) порождающая грамматика одного языка может быть исчерпывающе описана, но универсальная грамматика – нет; 2) и порождающая грамматика одного языка и универсальная грамматика могут быть исчерпывающе описаны. Следует отметить, что в первом варианте, взять в качестве универсальной грамматики можно всю совокупность порождающих грамматик, добавив каждой атрибут принадлежности конкретному языку, не является выходом, соответствующим поставленной цели, так как из него следует, что у каждого человека заложена не универсальная грамматика как часть мозга, но совокупность уже существующих порождающих грамматик. Помимо несоответствия цели, такое решение предполагает, что и все возможные варианты порождающих грамматик языков, существовавших в прошлом и будущих существовать в дальнейшем, заложены в человеке, то есть заложено потенциально бесконечное число правил. Так как языки меняются не дискретно, а непрерывно, при этом испытывая на себе воздействие друг друга, то единственным выходом является существование всевозможных правил перехода из одной порождающей грамматики в другую. Далее, из определения универсальной грамматики следует, что ее правила верны в каждой из порождающих грамматик, т.е. она является инвариантом при переходе от одного языка к другому.

Для следующего предположения необходимо обратиться к совершенно иной науке, а именно алгебре. В алгебраической теории инвариантов существует следующий интересный результат (приводимый здесь в упрощенном виде): при переходе от одной системы координат в другую с помощью линейных преобразований множество инвариантов, то есть многочленов, не меняющихся с точностью до умножения на некоторый коэффициент при переходе, является конечнопорожденной, то есть существует некоторый конечный набор инвариантов, сочетание которых дает все инварианты [2]. Представляется, что линейность преобразований, то есть возможность выражения новых правил через некоторую совокупность старых, например, правил двух провозимодействовавших языков, или правил предыдущей версии языка, с коэффициентами, сущность которых разумно определить как степень участия старого правила в новом, будет достаточно хорошим приближением описания процесса перехода. Отсюда следует, что, даже если для универсальной грамматики не найдено конечного набора правил, порождающих все правила порождающих грамматик языков в явном виде, он все же существует.

Таким образом, универсальная грамматика является конечнопорожденной.

Литература

1. Chomsky, N. On Language: Chomsky's Classic Works "Language and Responsibility" and "On Language" in One Volume. USA, New York, The New Press, 1998
2. Hazewinkel, M. (Ed.) Invariants, theory of. Encyclopedia of Mathematics., 2011 URL: http://www.encyclopediaofmath.org/index.php?title=Invariants,_theory_of&oldid=14189