

Секция «Юриспруденция»

Сравнительный анализ применения электронного правосудия в гражданском процессе: на примере Российской Федерации с другими иностранными государствами

Мартасова Дарья Владимировна

Студент

МГУ им. Н.П. Огарева, Юридический факультет, Саранск, Россия

E-mail: martasova92@mail.ru

Внедрение в российскую практику понятие электронное правосудие началось совсем недавно, активное становление и использование данного термина началось после принятия основных концепций и программ в данной сфере, таких как федеральная целевая программа «Электронная Россия» 2002 года, [1] федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» 2002 года и концепция региональной информатизации до 2010 года.[2,3]

Иначе дело с использованием электронного правосудия состоит в зарубежных странах.

К примеру, в США использование термина электронное правосудие, было известно еще в 1980 г, более интенсивное развитие получило в 2000 – х. гг. В США под «электронным правосудием», понимается, прежде всего, доступ к судам, получение информации о судебных делах, поиск документов, их направление из и в пределах суда, получение информации о сторонах по делу, о дате подачи и сохранения документа, иной информации, связанной с судопроизводством, а также о практике юридических фирм. В США также действуют системы «Управление делами/Электронный Архив дел» и «Открытый электронный доступ к судебным материалам».

Примерно в это же время происходит внедрение и развитие информационных технологий в других зарубежных странах, таких как Англия, Италия, Финляндия, Австрия и многие др.

В Финляндии понятие "электронное правосудие" включает в себя обращение в суд в электронной форме, управление делом с помощью информационных технологий, цифровую запись хода разбирательства, применение видеоконференции, безопасную электронную почту, календарь судебных заседаний. В стадии судебного разбирательства в электронном виде сторонам могут направляться решения суда, заочные решения суда, утвержденное мировое соглашение.[4]

Итальянские ученые и практики в понятии электронного гражданского судопроизводства выделяют: электронное заполнение исковых документов; виртуальные консультации по исковым документам и судебным решениям; электронные запросы и предоставление электронных копий; возможность использования определенного электронного адреса, на который внешние пользователи могут получать информацию из канцелярии или от юристов.[5]

В Российской Федерации в настоящее время законодательное закрепление термина электронное правосудие отсутствует. В доктрине же под электронным правосудием понимается следующие, что это способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий, которое включает в себя целый ряд систем,

обеспечивающих доступ к информации о деятельности судов и систем автоматизации судопроизводства.

Практика рассмотрение гражданских дел с применением электронного правосудия в РФ так же отсутствует, скорее всего, это связано с тем, что в Российской Федерации еще не до конца развито финансирование со стороны государства по оснащению судов информационными технологиями, недостаточный уровень образованности и информированности в рассматриваемой сфере жителей страны; нехватка профессиональных кадров в сфере применения информационных технологий;

В зарубежных же странах электронное правосудие применяется во всех сферах судебного процесса. В США данная система широко используется федеральными судами.

В Англии практика применения электронного правосудия развита в Суде по морским делам, Коммерческом суде, Суде по технике и строительству, Суде по делам о несостоятельности, Суде по делам компаний, Патентном суде, а также в Лондонском торговом суде и тд.

Для решения всех существующих проблем необходимо проведение различных программ и мероприятий, направленных на повышение грамотности граждан и их осведомленности об имеющихся возможностях. Данные программы должны проводиться не только на федеральном уровне, но и на региональном. Необходимо повышать уровень информационно-технического оснащения судов различных регионов. Анализировать и изучать опыт стран, которые уже используют технические возможности для защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Если данные проблемы будут решены то, на мой взгляд, использование новых электронных технологий позволит ускорить рассмотрение и разрешение дел в судебном порядке; улучшит качество судебных услуг; снизит расходы на судопроизводство и временные затраты работников суда; повысит прозрачность правосудия; улучшит доступность правосудия; обеспечит наиболее точное и полное разрешение дела.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)»
2. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) « О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы»
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.07.2006 № 1024 – р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции региональной информатизации до 2010 года»
4. Валеев Д.Х. Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / отв. ред. Д.Х. Валеев. М.: Статут, 2012. 335 с.
5. Электронное гражданское судопроизводство в Италии [Электронный ресурс] / Ринальди Доменик – Режим доступа: <http://www.pravo.ru/interpravo/practice/view/10752/>. Свободный. - Яз.рус.