

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы понимания корпоративных отношений в свете реформы
гражданского законодательства**

Семенов Тимур Владимирович

Аспирант

*Государственный университет - Высшая школа экономики, факультет права,
Москва, Россия*

E-mail: tv-semenov@yandex.ru

Предмет любого исследования всегда предопределяет методологию. С философской точки зрения любое «правовое явление» - абстракция. Для юриспруденции это всегда правовая действительность. Не являются исключением в этом случае и корпоративные отношения. Несмотря на свою абстрактную сущность, неосязаемость они уже достаточно длительное время привлекают к себе внимание ученых юристов. Однако следует констатировать, что за все это время они лишь приблизились к пониманию корпоративных отношений, а не окончательно ответили на все возникающие вопросы. Это подтверждается, в частности, лишь совсем недавним закреплением в ст. 2 ГК РФ в качестве предмета гражданского права и корпоративных отношений.

В настоящее время, по мнению законодателя (ст. 2 ГК РФ) корпоративные отношения – это отношения связанные с участием в корпоративных организациях или управлением ими. Таким образом, произошедшее в рамках реформы гражданского законодательства расширение предмета гражданского права требует соответствующего адекватного осмысления данных отношений.

Как видно из содержания внесенных в ГК РФ поправок законодатель решил определить их в классическом, бесспорно и всеми признаваемом их узком значении, то есть посредством определения через, во-первых, участие в корпоративной организации, и во-вторых, управление корпоративной организацией.

Однако будет не лишним заметить, что до внесения поправок в ГК РФ по интересующему нас вопросу, корпоративные отношения рассматривались в более широком понимании. Разброс мнений был крайне велик.

Прежние длительные дискуссии касались как возможности отнесения корпоративных отношений к гражданским вообще, так и непосредственно определения специфики их правовой формы. Предлагалось рассматривать корпоративные отношения как разновидность обязательственных отношений, как относительные отношения особого рода, как относительные вещные правоотношения, как секундарные правоотношения либо в рамках концепции корпоративной правоспособности.

На наш взгляд законодатель пошел по пути квалификации корпоративных отношений через их статику – участие (членство) и динамику - корпоративное управление.

В настоящее время большинством авторов участие в корпорации рассматривается сквозь призму поведенческой модели. Участие в корпорации – реализация участником своих прав и обязанностей по отношению к корпорации: прав на управление, на участие в распределении прибыли и т.д.

Иной точки зрения придерживается Р.Р. Ушницкий [1, 2], считающий, что участие в корпорации – особый вид материального блага, поскольку 1) обладает потребительской и меновой ценностью 2) оборотоспособно 3) требует легитимации его обладателя

4) носит бессрочный характер 5) нуждается в особой правовой охране. Оно не имеет материальной оболочки и не может рассматриваться в качестве вещи, а ценность состоит в совокупности предпосылок, которые предоставляет участие в корпорации.

На наш взгляд эти подходы могут быть объединены. Участие в корпорации действительно является благом, специальным обозначением (закреплением), которого является акция, доля и т.д., а конкретным содержанием данного блага будут явления фактического рода – поведение участника в рамках корпорации и реализация им своих прав и обязанностей. Такой подход позволит одновременно оценивать такое участие и как правомерное или неправомерное поведение (в случае злоупотреблении правами, принятии решений об исключении из корпорации).

В современном философском понимании управление – воздействие на управляемую систему в целях упорядочивания или достижения определенного результата.

Хотя законодатель упоминает в качестве корпоративных отношений два элемента – участие и управление, по нашему мнению основой корпоративных отношений является именно участие в корпорации. Участие в управлении корпорацией – производные от них отношения.

В юридической литературе управление корпорацией наиболее часто раскрывается через «управление имуществом», «управление деятельностью и делами корпорации», «корпоративное управление». Для целей выявления сути управления корпорацией наибольший интерес представляет корпоративное управление, поскольку управление делами корпорации более широкая категория.

Полагаем, что в рамках участия в управлении корпорацией можно выделить 2 группы отношений: 1) отношения участников корпорации по управлению ею 2) отношения между корпорацией и лицами, осуществляющими функции органов управления. Корпоративное управление – это некоторая модель, обеспечивающая как достижение согласованных целей участников управления, так и наиболее эффективное функционирование корпорации в целом.

Подводя итог, стоит еще раз отметить, что, во-первых, в ходе реформы гражданского законодательства произошло легальное расширение предмета гражданского права за счет включения в него корпоративных отношений, а во-вторых, несмотря на сохраняющуюся неоднозначность корпоративных отношений, тем не менее, законодателем задан определенный вектор для дальнейшего понимания, квалификации и развития корпоративных отношений.

Литература

1. Ушницкий Р.Р. Гражданско-правовая форма корпоративного отношения // Вестник гражданского права. 2011. № 5. С. 64-91
2. Ушницкий Р.Р. Гражданско-правовая форма корпоративного отношения. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2013.