

Секция «Юриспруденция»

Проблемы правового регулирования и пути их решения в праве на секрет производства (ноу-хау)

Ибраимов Николай Сергеевич

Студент

МИ ВЛГУ (филиал), Юридический факультет, Муром, Россия

E-mail: nikolay.ibraitov@mail.ru

Актуальность исследования права на секрет производства (ноу-хау) как института интеллектуальной собственности приобретает на современном этапе жизни и развития общества все большее значение. Это связано с тем, что все общество погрузилось в мир инновационных технологий, задающих темп развития современной экономической системы. Как видится, в связи с быстрым развитием общества возникает новый импульс к рассмотрению права на секрет производства (ноу-хау) и выработке новых современных подходов к данному институту права.

Для полной правовой характеристики секрета производства (ноу-хау) вначале необходимо обратиться гражданскому законодательству. Это понятие раскрывается в ст. 1465 ГК РФ: секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Из этого определения следует, что понятия секрет производства и ноу-хау синонимичны. Необходимо уточнить, что понятия коммерческая тайна и секрет производства имеют разные смыслы. Согласно ст. 3 Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»: коммерческая тайна - режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. Следовательно, ноу-хау - объект охраны.

Учитывая вышесказанное, нужно сделать вывод о том, что не следует путать институт коммерческой тайны, который тоже существует с режимом коммерческой тайны и правом на секрет производства (ноу-хау).

Общее между институтами коммерческой тайны и ноу-хау проявляется, прежде всего, в нематериальном характере результата, появляющегося как в первом, так и во втором случае в форме информации. Кроме того, содержание коммерческой тайны и ноу-хау составляет конфиденциальная информация, в отношении которой применяются идентичные критерии охраны прав на нее: действительная или потенциальная коммерческая ценность в силу неизвестности третьим лицам; отсутствие свободного доступа на законном основании; принимаемые обладателем информации меры к охране ее конфиденциальности.

Отличия между рассматриваемыми институтами сводятся к следующему:

1) различный состав информации, входящей в их содержание. Информация, составляющая коммерческую тайну, - практически любая информация, попадание которой к конкурентам может причинить вред правообладателю; ноу-хау - исходя из общепринятой практики информация о сущности охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, о методах, технологиях, процессах производства, сведения, относящиеся к способам реализации экономических и организационных решений при продвижении на рынок продукции и услуг. Например, под ноу-хау не попадает информация, касающаяся управляющего состояния корпораций, но эта информация является, с другой стороны, коммерческой тайной.

2) различный состав субъектов права на данные объекты.[1.]

Далее следует выделить субъектный состав на ноу-хау. Детализировано этот вопрос не раскрыт в ГК РФ, а в ст. 3 Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» дано такое определение: обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, - лицо, которое владеет информацией, составляющей коммерческую тайну, на законном основании, ограничило доступ к этой информации и установило в отношении ее режим коммерческой тайны. Это определение направлено исключительно на институт коммерческой тайны и не подходит к определению субъектного состава права на секрет производства. Думается, нужно более детально прописать, что обладателем права на секрет производства могут являться физические и юридические лица с образованием юридического лица или без образования такого, и публично – правовые образования. Следовательно, данную поправку нужно внести в ст. 1465 ГК РФ.

Таким образом, в целях избегания неправильного толкования, необходимо внести изменения в п. 2 ст. 3 Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», а именно заменить синонимичное построение предложений, составляющих коммерческую тайну и ноу-хау, как это сделано сейчас: информация, составляющая коммерческую тайну (секрет производства) на - «информация, содержащая коммерческую тайну и содержащая секрет производства (ноу-хау)».

Следует расширить определение коммерческой тайны, так как этот институт гораздо шире ноу-хау, а именно: коммерческая тайна - сведения, составляющие коммерческую тайну – информация в различных областях жизнедеятельности общества, попадание которой к третьим лицам может нанести вред правообладателю. Необходимо сузить круг информации содержащей секреты производства в соответствии с ГК РФ.

В праве на секрет производства следует отметить еще один немаловажный факт, а именно исключительное право на ноу-хау. По этому вопросу ведутся длительные дискуссии в теории и практики. Например, профессор И.А. Зенин высказывал следующую точку зрения по поводу принадлежности ноу-хау к интеллектуальной собственности: «В отличие от охраняемого патентом изобретения, на ноу-хау не существует исключительного права, а есть лишь фактическая монополия... концепция правового режима ноу-хау заключается не в охране ноу-хау, а в правовом обеспечении средствами различных отраслей права имущественных интересов обладателя (разработчика, приобретателя) ноу-хау...».[2. 7-14].

Частично можно не согласиться с данной точкой зрения. Во – первых, исключительное право на секрет производства закреплено в ГК РФ, во – вторых, мы думаем, исходя из норм гражданского законодательства, что исключительное права на ноу-хау неотделимое от правообладателя ноу-хау, т.е. от субъекта. Даже если разные субъекты

открыли одинаковый секрет производства, то он имеет право на жизнь ведь в ГК или другом законе не сказано, что ноу-хау должен обладать новизной или неповторимостью.

Таким образом, рассмотрев данную тему, мы пришли к выводу, что ноу-хау является одним из главных правовых институтов интеллектуальной собственности, и его роль в правовой системе будет возрастать. В данной работе мы попытались предложить немного иной подход к пониманию права на секрет производства, от того который закреплен в законодательстве. С этим связано внесение предложений по изменению нашего законодательства в данном аспекте, с целью облегченного толкования права на секрет производства на практике.

Литература

1. Потрашкова О.А. Правовой режим ноу-хау // Информационное право. - 2007. - № 3. – С. 22.
2. Зенин И.А. Коммерческая тайна и ноу-хау // Законодательство. – 2005. – № 12. –С. 7–14.