

Секция «Юриспруденция»

**Некоторые проблемные вопросы реализации права народов на
самоопределение в Российской Федерации**

Ванюков Сергей Петрович

Студент

*Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Юридический
факультет, Чебоксары, Россия
E-mail: link_helpmen@mail.ru*

Принцип народов на самоопределение является базовым принципом международного права. Он получил признание во многих международных документах, ратифицированных как СССР, так и его преемницей Российской Федерацией. Среди них Устав ООН (ст. 1), вступивший в силу в 1945 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Декларация о принципах международного права от 24 октября 1970 г. и др.

Внутренний аспект права народов на самоопределение связан с осуществлением народами автономии и самоуправления и с поддержанием их собственных правовых и юридических систем. Данный аспект этого права включает соответствующую обязанность государства позволять народам принимать свои собственные решения в отношении их внутренних вопросов и уважать эти решения. Международное право признает право народов на автономию или самоуправление в вопросах, относящихся к их внутренним и местным делам.

В России первым правовым актом, регулирующий взаимоотношения народов был Устав об управлении инородцев от 22 июля 1822 года, разработанный Сперанским М.М. Устав закреплял за народами России исключительные права на их исконные земли. После революции 1917 года все земли были национализированы. На многих землях были построены промышленные объекты. Большие массы людей уезжали с насиженных мест, где веками жили их предки, и переселялись в города для работы на промышленных объектах. В ходе политики центральных властей СССР, а потом и России, в течение второй половины XX века, приведшей к миграции сельского населения, многие духовные и культурные традиции народов были утрачены, пришло в упадок сельское хозяйство.

В ходе приватизации 90-х годов прошлого века, проведенной без учета интересов республик, большая часть предприятий большинства национальных республик перешла в собственность узкого круга олигархов, не имеющих никакого отношения к народам, проживающим на территории республик. Таким образом, менее чем за два века народы, проживающие на территории России, в ходе «исторических метаний» были лишены права распоряжаться своими землями и использовать их для своего национального, экономического и политического развития.

К сожалению, негативная для народов России тенденция продолжается и по нынешний день, поскольку предпосылки для этого заложены в Конституции РФ. Известный российский конституционалист С.А. Авакьян обрисовывает портрет государственной власти следующим образом: «Любой лидер субъекта . . . поставлен в полностью зависимое положение от центральной власти. И для его выдвиженца в Совет Федерации сохранятся те же параметры.

Правительство Российской Федерации ... является правительством Президента. Это заложено в Конституции, согласно ст. 117 он может в любое время отправить Правительство в отставку.

Отсутствие четкости в федеративных отношениях ведет к метаниям. Метания растягиваются на годы: то вводятся прямые выборы губернаторов; то их приведение к должности решением законодательного органа субъекта РФ, но кандидатуру предлагает Президент РФ. В России действует принцип федерального сбора налогов, концентрации всей денежной суммы в руках центра и раздачи "бонусов" субъектам РФ.

В условиях России происходит самое неприятное - сращивание ветвей власти. Это единая исполнительная бюрократия.»[3].

К сказанному можно добавить, что согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждается в порядке, определяемом Президентом РФ, причем показатели эффективности одинаковы для всех муниципальных образований в России без учета национальных и территориальных особенностей.

Сверхконцентрация полномочий в руках одного лица – Президента РФ неминуемо ведет к подавлению инициативы республиканских и местных властей, к их ориентированности в принятии решений не на народ республики, а на Президента РФ его Администрацию и близкое окружение, и как следствие исчезновению политической конкуренции. Чрезмерная централизация власти в России приводит к построению модели отношений между центром и республиками в виде отношений между метрополией и колониями, что является причиной непропорционального развития между федеральным центром и национальными республиками. Так по данным Росстата, если в 1998 г. валовой региональный продукт г. Москва превышал тот же показатель Республики Татарстан, самой экономически развитой из национальных республик, почти в 5 раз, то в 2011 г. разрыв увеличился до 8 раз[5]. Такой разрыв в показателях неминуемо ведет к миграционным процессам по направлению из регионов в крупные города. Огромный дисбаланс в развитии центра и национальных республик является причиной возникновения центробежных процессов. Столкновение разных культур вследствие миграции приводит к межнациональным конфликтам, лишь усиливающим эти тенденции. Этот путь ведет к постепенной потере связи народов со своим прошлым, вследствие политической и экономической зависимости от центра и к ассимиляции народов. При сохранении сложившейся тенденции в течение длительного времени многие народы на территории РФ могут просто исчезнуть, а это является основанием, в силу международного права, для выхода народа из состава федерации в целях самосохранения.

Для выхода из сложившейся политической и экономической зависимости республик от федерального центра предлагается сделать ставку на политическую конкуренцию внутри республик для чего необходимо расширить полномочия законодательного органа республик. Вместе с этим необходимо внести поправки в Конституцию РФ, лишаящие Президента РФ права распускать законодательный орган республик и отправлять в отставку глав республик, поскольку такие полномочия – это прямое нарушение права народов на самоопределение. При наличии должности главы исполнительной власти республики должность главы республики не видится необходимой, а потому подлежит упразднению. Полномочия по назначению главы исполнительной власти и отправке

его в отставку необходимо передать законодательному органу национальной республики. Полномочиями по роспуску законодательного органа национальной республики при существенном нарушении им Конституции РФ предлагается наделить Конституционный Суд РФ, поскольку роспуск законодательного органа – это процесс привлечения к ответственности, что в правовом государстве является прерогативой суда. В целях экономической самостоятельности народов предлагается установить требование о принадлежности 51% акций крупных промышленных предприятий, находящихся на территориях республик, лицам, проживающим на территории данной республики не менее 20 лет и (или) правительству республики. Для восстановления исторической справедливости необходимо отнести к ведению республик вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, находящимися на территории соответствующей республики.

Можно возразить, что предложенные изменения нарушают принцип равноправия субъектов РФ. Однако, как отмечает Боброва Н.А., «принцип равноправия субъектов РФ, сформулированный в ч. 1 и ч. 4 ст. 5 Конституции РФ, является изначально мертворожденным в силу асимметричности самой Федерации и неравенства статуса ее субъектов (так, республики имеют согласно ч. 1 ст. 66 свою конституцию, равно как и право на установление своего государственного языка (ч. 2 ст. 68 Конституции РФ))» [4].

Реализация некогда забытой идеи о создании конгресса народов России, позволит каждому народу России, через своих представителей, участвовать в разработке национальной политики страны и разрешении национальных вопросов. В многонациональной стране согласие, как следует из смысла самого этого слова, может быть достигнуто, если будет услышан голос каждого народа, что и должно явиться направлением для политики федеральной власти. Предложенные меры послужат основой для политического экономического развития республик и роста национального самосознания народов и взаимоуважения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. N 4. ст. 445
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в редакции от 28 декабря 2013 года) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2003. N 40. ст. 3822
3. Авакьян, С. А. Нужна ли конституционная реформа в России / С. А. Авакьян. // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 9. С. 2 – 9
4. Боброва, Н. А. 20 лет и 20 недостатков Конституции России / Н. А. Боброва. // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 3. С. 33 – 37
5. Федеральная служба государственной статистики.
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#