

Секция «Юриспруденция»

"Конституционное собрание - современные дискуссии и перспективы".

Макарова Евгения Геннадьевна

Студент

КГУ - Кубанский государственный университет, Факультет государственного управления, Краснодар, Россия

E-mail: xxxzhenyaxxx.makarova@yandex.ru

Конституционное Собрание – представительный орган Российской Федерации, обладающий полномочиями учредительной власти.

Конституция РФ 1993 года в статье 135 определила, что Конституционное Собрание созывается в соответствии с Федеральным Конституционным Законом в случае, если предложение о пересмотре положений глав 1, 2, 9 Конституции РФ будет поддержано 3/5 голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы.[1][2]

Анализируя множество мнений как отечественных, так и зарубежных ученых в области конституционного права, можно выделить ряд полномочий, относимых к ведению Конституционного Собрания:

- подтверждение неизменности Конституции РФ;
- разработка проекта новой Конституции РФ;
- принятие проекта новой Конституции России на всенародное голосование;
- установление порядка вступления в силу новой Конституции РФ.[3]

Вопрос рассмотрения законопроекта был затронут впервые в 1997 году. Проекты Федерального Конституционного Закона вносились в Государственную Думу в 1997, 1998, 2000 и 2007 гг.

19 марта 1997 года в Государственную Думу был внесен проект Зюганова Г.А. Он признавал состав Конституционного Собрания, центр заседаний (г. Москва), источник финансирования (государственный бюджет). Особенностью данного законопроекта было то, что граждане и общественные объединения были вправе предъявлять свои замечания к тексту проекта в редакционную комиссию Конституционного Собрания, что, несомненно упрочило бы обратную связь с гражданами РФ.5 декабря 2000 года проект был отозван субъектом законодательной инициативы.[4]

22 июня 1998 года в Государственную Думу поступило предложение о внесении проекта Зволинского В.П. Несмотря на широту охвата основ организационной деятельности Конституционного Собрания, данный проект Закона совершенно не регулировал процедуру разработки и принятия Конституции, что явилось причиной его отклонения. 30 октября 2001 года проект закона отозван субъектом законодательной инициативы.[5] При этом дальнейшая активность законодательных инициатив предложила к рассмотрению проект Володина-Ковалева. Он был внесен в Государственную думу 30 июня 2000 года. По данному закону, предполагось 450 народных представителей в составе Конституционного Собрания. Члены Конституционного собрания должны были

избираться по двухмандатным избирательным округам. Сам же проект Конституции должен приниматься в 4 чтениях для подробной оценки обоснованности принятых норм Основного Закона. Тем не менее, проект так и не прошел процедуру референдума, хотя и предполагал его допустимость.[6]

В Государственную Думу, анализируя практический опыт прошлых законопроектов, далее внесли проект Алкиниса-Бабурина (2 ноября 2007 год). В нем подчеркивалась важность экспертного, научного мнения на процесс законотворчества. Однако, возможность вынесения проекта на референдум не предусматривалась. Потому 15 ноября 2007 проект закона был возвращен субъекту законодательной инициативы.[7]

При рассмотрении хронологии развития поступающих инициатив, нельзя не обратиться к опыту уже сформированных в других странах вариаций Конституционного Собрания. Аналогичные органы известны мировой конституционной практике прошлого и настоящего под различными наименованиями – Учредительное собрание, Конституционная ассамблея и т.п.

Учредительное собрание – орган, соотносимый с Конституционным Собранием, существующий в ряде развитых стран, таких, как Франция, Италия, Литва, Латвия, Эстония, Израиль.

Таким образом, на основании вышесказанного, предлагаю вынести следующие предложения к рассмотрению:

Конституционное Собрание должно осуществлять свою деятельность на принципах коллегиальности и гласности и созываться для решения вопросов, связанных с подтверждением неизменности действующей Конституции РФ или принятием новой Конституции РФ.

Обобщение предложений по существу концепции, предмета и содержания новой Конституции и итогов их обсуждения делает редакционная комиссия Конституционного Собрания. При этом необходима экспертная группа, дающая профессиональную и объективную оценку отдельных положений и в целом проекта Конституции.

Предлагается обязательное вынесение проекта новой Конституции Российской Федерации на всенародное обсуждение. Предполагается публичный характер деятельности Конституционного Собрания, с тем, чтобы члены Конституционного Собрания чувствовали свою историческую ответственность за судьбу Конституции Российской Федерации.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 апреля 1995 г. N 2-П "По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации@"
3. Царев А.Ю. Сравнительный анализ законопроектов о Конституционном Собрании // Аналитический вестник.2001.№ 17.

4. Законопроект № 97018921-2 "О Конституционном Собрании Российской Федерации" // Текст официально опубликован не был
5. Законопроект № 98052983-2 "О Конституционном Собрании Российской Федерации" // Текст официально опубликован не был
6. Законопроект № 90056938-3 "О Конституционном Собрании (о создании Конституционного Собрания в целях внесения изменений в Конституцию Российской Федерации)" // Текст официально опубликован не был
7. Законопроект № 4800-3 "О Конституционном Собрании (о создании органа для внесения изменений в Конституцию Российской Федерации)" // Текст официально опубликован не был

Слова благодарности

моему научному руководителю Курячей М.М. за научное вдохновение